

**REFLEXIONES SOBRE: ¿ES POSIBLE PLANTEAR UNA EVALUACIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES SIN NOTAS EN BÁSICA PRIMARIA?**

**JUAN CARLOS DUARTE**

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de  
Magister en Educación**

**Director**

**LUZ STELLA GARCÍA CARRILLO**  
**Doctora en Ciencias de la Educación**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**  
**IBAGUÉ - TOLIMA**  
**2016**

## ACTO DE SUSTENTACIÓN TRABAJO DE GRADO

Fecha : Viernes 2 de diciembre de 2016  
Hora : 8:50 am  
Lugar : Aula Múltiple – Universidad del Tolima.

### **PROGRAMA**

#### 1. *Presentación:*

TÍTULO DEL TRABAJO DE GRADO:

REFLEXIONES SOBRE: ¿ES POSIBLE PLANTEAR UNA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES SIN NOTAS EN BÁSICA PRIMARIA?

AUTOR : JUAN CARLOS DUARTE

JURADO: FABIO MONCADA PINZON

1. *Reseña Biográfica*
2. *Exposición del autor (30 minutos)*
3. *Intervención y preguntas del jurado.*
4. *Intervención y aclaraciones del director.*
5. *Deliberación del jurado.*
6. *Lectura del acta de sustentación.*

**ACTA DE SUSTENTACIÓN PÚBLICA N°064**  
**SEMESTRE B-2016**

Siendo las 8:50 am. horas del día 2 de diciembre de 2016 se reunieron en el Aula Múltiple – Universidad del Tolima, el estudiante, el jurado y el Director del trabajo de grado e invitados al acto de sustentación:

**TITULADO:**

REFLEXIONES SOBRE: ¿ES POSIBLE PLANTEAR UNA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES SIN NOTAS EN BÁSICA PRIMARIA?

La calificación otorgada por el jurado a la sustentación es la siguiente:

JURADO NOMBRE	FABIO MONCADA PINZON.	CALIFICACIÓN	4.1
---------------	-----------------------	--------------	-----

SIENDO LAS: 9:40 AM, HORAS SE CERRO EL ACTO DE SUSTENTACIÓN

EN CONSTANCIA SE FIRMA:

JURADO NOMBRE	FABIO MONCADA PINZON	FIRMA	
---------------	----------------------	-------	---

**FORMATO PARA CALIFICACION DE TRABAJOS DE GRADO**  
(Para uso del Jurado)

<b>FUNCIONES</b>	<b>CALIFICACION ASIGNADA</b>
1. Aspectos de estilo y presentación	4.0
2. Marco teórico y actualización de conocimientos.	4.5
3. Método y técnicas adecuadas o de innovación en la metodología.	4.0
4. Relevancia científica y/o tecnológica e importancia socioeconómica de los resultados y recomendaciones.	4.0
<b>NOTA FINAL</b>	<b>4.1</b>

La calificación numérica equivale a la siguiente escala cualitativa así: Una nota definitiva menor de tres coma cinco (3.5) equivale a REPROBADO; Entre tres coma cinco (3.5) y tres coma nueve (3.9) APROBADO, entre cuatro coma cero (4.0) y cuatro coma cuatro (4.4) SOBRESALIENTE, y entre cuatro coma cinco (4.5) cuatro coma nueve (4.9) MERITORIO y cinco coma cero (5.0) LAUREADO.

**COMENTARIO DEL JURADO CALIFICADOR**

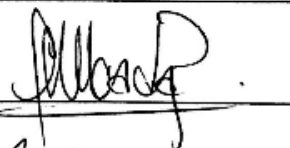
La importancia de la temática implica un tratamiento preciso el cual aporte a la reflexión evaluativa. Se requieren algunas precisiones y proyectar el trabajo hacia otras instituciones educativas.

**CALIFICACION CUALITATIVA** SOBRESALIENTE

**NOMBRE DEL JURADO**

FABIO MONCADA PINZON

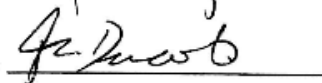
FIRMA



**NOMBRE DEL ESTUDIANTE**

JUAN CARLOS DUARTE

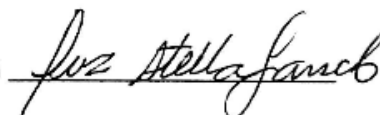
FIRMA



**NOMBRE DEL DIRECTOR TRABAJO DE GRADO**

LUZ STELLA GARCIA CARRILLO

FIRMA



*Dedicado*  
*con el más profundo amor;*  
*A mi esposa*  
*Ingry*  
*A mi hija*  
*Tiffany*

## **AGRADECIMIENTOS**

Doy infinitas gracias a Dios, el dador de la vida y sabiduría por este avance en mi formación profesional y vocación de educador.

Gracias a mi familia, esposa e hija, por acompañarme incondicionalmente en el camino que he recorrido con tanto esfuerzo y esmero, con y por ellas, el centro de mi felicidad.

Estoy profundamente agradecido con la Dra. Luz Stella García, ya que sin ella y su constante orientación en la construcción de esta investigación habría sido imposible encarar tan importante empresa. Al igual agradezco a los docentes que hicieron parte de mi formación durante la Maestría en Educación.

Finalmente extendiendo mi agradecimiento a mis amigos que con su apoyo constante y colaboración ardua fueron un pilar en la motivación para continuar cada día hasta alcanzar este importante objetivo en mi vida.

## CONTENIDO

	Pág.
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>12</b>
<b>1. JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>16</b>
<b>2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>20</b>
2.1 CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA.....	20
2.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	23
<b>3. OBJETIVOS.....</b>	<b>27</b>
3.1 GENERAL.....	27
3.2 ESPECÍFICOS .....	27
<b>4. ANTECEDENTES .....</b>	<b>28</b>
<b>5. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>36</b>
5.1 HISTORIA DE LA EVALUACIÓN.....	36
5.1.1 2000 A.C. hasta 1930.....	36
5.1.2 1930 hasta 1957.....	38
5.1.3 1957 hasta 1972.....	40
5.1.4 Desde 1973 hasta la actualidad .....	41
5.2 EVALUACIÓN EDUCATIVA.....	43
5.3 TIPOS DE EVALUACIÓN EDUCATIVA.....	48
5.3.1 Evaluación certificativa.....	49
5.3.2 Evaluación formativa .....	54
5.3.3 Evaluación cuantitativa.....	60
5.3.4 Evaluación cualitativa.....	61
5.3.5 Evaluación global .....	63
5.3.6 Evaluación parcial .....	64

5.3.7 Evaluación inicial.....	65
5.3.8 Evaluación final .....	66
5.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN .....	68
5.5 LA EVALUACIÓN COMO FENÓMENO ÉTICO .....	70
 <b>6. DISEÑO METODOLÓGICO.....</b>	<b>75</b>
6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	75
6.2 PARTICIPANTES.....	76
6.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS .....	77
6.3.1 Grupo focal.....	77
6.3.2 Entrevista .....	78
6.3.3 Categorías de análisis.....	80
 <b>7. SISTEMATIZACIÓN, ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS .....</b>	<b>81</b>
7.1 SISTEMATIZACIÓN, ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS DEL GRUPO FOCAL .....	81
7.2 SISTEMATIZACIÓN, ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS DE ENTREVISTA.....	85
7.2.1 Categoría de análisis uno: Concepto de evaluación .....	86
7.2.2 Categoría de análisis dos: Finalidad .....	90
7.2.3 Categoría de análisis tres: Requerimientos.....	94
7.2.4 Categoría de análisis cuatro: Ventajas, limitaciones y dificultades.....	99
7.2.5 Categoría de análisis cinco: Papel de los actores educativos .....	105
 <b>8. CONCLUSIONES .....</b>	<b>113</b>
 <b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>119</b>
 <b>REFERENCIAS .....</b>	<b>121</b>
 <b>ANEXOS .....</b>	<b>129</b>



## LISTA DE TABLAS

	Pág.
<b>Tabla 1.</b> Tipos de evaluación .....	49
<b>Tabla 2.</b> Enfoques de la evaluación .....	59
<b>Tabla 3.</b> Aspectos de la evaluación cualitativa y cuantitativa.....	62
<b>Tabla 4.</b> Técnicas e instrumentos formales .....	68
<b>Tabla 5.</b> Técnicas e instrumentos seminformales .....	70
<b>Tabla 6.</b> Técnicas e instrumentos informales.....	70
<b>Tabla 7.</b> Grupo focal .....	76
<b>Tabla 8.</b> Profesores y directivos docentes .....	77
<b>Tabla 9.</b> Categorías de análisis .....	80
<b>Tabla 10.</b> Sistematización y análisis del grupo focal realizado con estudiantes de grados cuarto y quinto de la Institución Educativa Fe y Alegría .....	81

## RESUMEN

En la historia de la educación se ha pretendido de alguna manera medir la evolución de los estudiantes en torno a la formación y los aprendizajes adquiridos y la evaluación ha sido la herramienta para tal fin.

En la actualidad se plantean diversos puntos de vista sobre la evaluación educativa y de los estudiantes más con la finalidad formar que de generar exclusivamente una valoración numérica de los conocimientos aprendidos. Desde estos referentes se plantea un escenario posible una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria y con actividades formativa de valoración de los estudiantes en una investigación cualitativa que indaga a docentes, directivos docentes y estudiantes a través de un grupo focal con estudiantes y una entrevista a los profesores y directivos con experiencia docente en básica primaria.

Se revisaron algunos antecedentes y se construyó un marco teórico sobre el tema, luego de diseñar, validar y aplicar las técnicas e instrumentos se encontró que los conceptos expresados por los participantes acerca de un escenario posible de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria consideran que puede ser una realidad como una práctica en el aula pero que aún se presentan dificultades y obstáculos institucionales y culturales.

**Palabras clave:** Escenario posible, evaluación de los estudiantes, evaluación sin notas, sin calificaciones, actividades formativas de valoración, Básica primaria.

## ABSTRACT

In the history of education has been somehow measured the evolution of students around training and learning and evaluation has been the tool for this purpose.

At present several points of view are raised about the educational evaluation and of the students more with the aim of forming that of generating exclusively a numerical evaluation of the knowledge learned. From these referents, a possible scenario is an evaluation of the students without grades in elementary and primary and formative activities of student assessment in a qualitative research that investigates teachers, management and students through a focus group with students and an Interview teachers and managers with teaching experience in basic primary.

Some background information were reviewed and built a theoretical framework on the subject, after design, validate and apply the techniques and instruments it was found that the concepts expressed by the participants about a possible scenario of an assessment of the student without notes in basic primary consider that it can be a reality as a practice in the classroom but that there are still difficulties and institutional and cultural obstacles.

**Keywords:** Possible scenario, student evaluation, assessment without grades, without grades, formative assessment activities, basic primary.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad los estudiantes están siendo formados en un sistema educativo que trabaja en pos del mejoramiento continuo, práctica la medición del nivel de desempeño y el avance en la formación. La evaluación se ha constituido como la herramienta usada generalmente para tal fin, ya sea para buscar la formación del estudiante o la certificación de sus conocimientos. La propuesta investigativa se centra en un escenario posible de una evaluación de los estudiantes sin notas en Básica primaria y con actividades formativas para aprender, construir o reforzar el conocimiento y para aprender del error. Entendiendo que la evaluación como proceso no debe desaparecer por ser vital en la enseñanza-aprendizaje.

La evaluación de los estudiantes en el aula hoy debe ser vista como un proceso continuo y contextualizado; García (2016) además, aclara que evaluar supone: “por un lado calificar para dar un resultado expresado en una nota, dado que la evaluación tiene como una de sus funciones reconocidas socialmente el calificar para certificar el aprendizaje (...) y por otro evaluar supone un proceso de valoración de la formación y el aprendizaje. (...) Calificar y evaluar son dos actividades complementarias” (p. 27).

Tomando los planteamientos de García (2016) se entiende, para efectos de la presente investigación, que la evaluación generalmente es vista como la obtención de una nota. Se ratifica que evaluar para muchas personas significa y es sinónimo de resultado, calificación o nota. Entonces la evaluación debe ser una herramienta donde la nota se complementa con la valoración del aprendizaje. Ahora bien, en el escenario posible se propone como alternativa valorar el aprendizaje sin entregar una nota necesariamente.

Por lo anterior se referencia el término “notas” con el mismo sentido de las calificaciones, el término que plantea el MEN, para referirse a las notas es la escala valorativa. Además en el Decreto 1290 no utilizan los dos términos citados (nota y

calificación), pero si utilizan en el artículo 5° las palabras “Escala de valoración”, allí indica que la escala de valoración nacional es: Desempeño Superior, Desempeño Alto, Desempeño Básico, Desempeño Bajo. Adicionalmente el MEN permite que cada establecimiento educativo defina y adopte su propia escala de valoración de desempeños de los estudiantes en su sistema de evaluación. Por esta razón en Colombia se utilizan escalas valorativas diversas en las distintas instituciones educativas.

El presente trabajo indaga sobre un escenario posible en la evaluación de los estudiantes de básica primaria realizado como un proceso de formación donde sea viable el aplicar diversidad de técnicas e instrumentos de evaluación, generalmente no memorísticos exclusivamente sino orientados a la valoración del aprendizaje para dar más importancia a la formación, sin centrar el proceso únicamente en las escalas valorativas o notas. La nota o calificación es un elemento necesario y complementario que no debe desaparecer, ya que sirve como herramienta en el proceso de certificación de los estudiantes que permite la movilidad estudiantil y laboral a nivel nacional, pero el formular un escenario posible en donde no sean necesarias las notas de los estudiantes de básica primaria se inspira en algunas tendencias y experiencias que se vienen desarrollando a nivel nacional e internacional.

Los postulados presentados en algunas publicaciones que a continuación se referencian: en primer lugar en la Revista Semana (Semana, 2014) en la separata de educación titulada “¿Educar sin evaluaciones?” Que entrevista a Patricia León Agustí que afirma que “la forma de calificar y el tipo de exámenes que solo valoran la memorización contribuyen a la mediocridad de la educación”. En su entrevista además deja en claro que la evaluación como tal no debe desaparecer, sino por el contrario debe encaminarse a fortalecer la valoración continua con retroalimentación para que el estudiante mejore en su formación, en otras palabras, fomentar una evaluación que informe al estudiante, que logró y que le falta lograr o profundizar.

A partir de las apreciaciones de Patricia León Agustí se plantea un escenario posible donde los estudiantes de básica primaria puedan ser evaluados es decir valorados en su formación sin la necesidad de expedir notas o calificaciones, ya que la evaluación como proceso es necesaria, también, en la entrevista expresa que no es amante de las calificaciones en cuanto a números, pero describe lo que sería la aplicación de una evaluación continua y formativa.

Adicionalmente se consultó otro artículo de la Revista Semana de la separata de educación titulado: “Un colegio sin notas ni tareas” (Semana, 1994) donde se referencia la experiencia de la institución educativa privada FACE (Fundación para la actualización de la educación) que se caracteriza por no tener exámenes, ni previas escritas, no hay calificaciones, ni memorización, ni notas que comparen a los estudiantes. Al contrario se promueve la auto calificación para formar una persona crítica. En términos de la revista semana se considera un “novedoso y polémico sistema, el cual ha dado excelentes resultados”. Ejemplo de una institución educativa que ha desarrollado una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria, es un punto de partida, para investigar como los actores educativos de algunas instituciones educativas de Ibagué asumen esta propuesta evaluativa innovadora.

El colegio FACE llama tanto la atención del ámbito educativo nacional que incluso volvió a ser citado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2008) que habla de la institución del siguiente modo: “en FACE no hay sanciones ni malas notas, porque ni siquiera hay notas como tal. La manera de medir lo aprendido en cada ciclo es la autoevaluación que hacen los estudiantes de sí mismos, complementada con el concepto de sus padres”. Es decir que han encontrado mecanismos para hacer realidad un escenario posible en donde existe la evaluación como proceso formativo pero no las notas.

La rectora del colegio FACE asegura que el componente emocional es importante en la formación de los estudiantes, la construcción de valores como la responsabilidad en los estudiantes es vital en el proceso formativo por encima de memorizar conocimientos.

Por esta razón consideran a los docentes como “asesores de un proceso educativo individual”.

Partiendo desde los casos expuestos anteriormente se pone a consideración de los actores educativos un escenario posible que prescindiera de la nota como número o letra asignada a un nivel de formación del estudiante, es decir, desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas o calificaciones en básica primaria pero con actividades formativas de valoración de los procesos.

A manera de cierre se presentan los diversos hallazgos y respectivos análisis con base en los referentes teóricos que soportan y fundamentan el escenario posible explorado en esta investigación, aunque, es necesario continuar ahondando en indagaciones futuras en torno a la evaluación educativa, especialmente de tipo formativo.

## 1. JUSTIFICACIÓN

Realizar un seguimiento de los aprendizajes que los estudiantes han adquirido durante la formación académica, ha sido el devenir de la evaluación como herramienta valorativa, la cual se ha expandido a todos los niveles, he incluso ahora existen mediciones estandarizadas que sirven como instrumentos para verificar y certificar los conocimientos de los estudiantes. La presente investigación formula un escenario posible de la aplicación de una evaluación de los estudiantes de básica primaria. Esto teniendo en cuenta que la evaluación no puede desaparecer. Ahora bien, es complejo explicar la incidencia de la evaluación, pero si se puede destacar que el mundo académico se encuentra regido por las evaluaciones y es común que los países ingresen a “las clasificaciones internacionales de estos según los resultados obtenidos por sus alumnos y, en muchas ocasiones, los resultados han sido utilizados para generalizar las críticas a los responsables y agentes educativos” (Roca, 2011, p. 51).

Al develar los resultados de las evaluaciones aplicadas a los estudiantes, genera una “información imprescindible sobre la situación de la educación y, por tanto, facilitan la toma de decisiones por parte de los responsables de las políticas educativas para mejorarlos” (Roca, 2011, p. 51). Lo anterior permite observar la evaluación desde una óptica más integradora, pero los actores de la sociedad no pueden hacerse a un lado, y la evaluación a nivel global ser utilizada como un mecanismo para entender la realidad del sistema educativo de una nación y de un continente. Este es el uso más adecuado al leer los juicios valorativos del conglomerado de estudiantes. Al respecto Roca (2011) se refiere del siguiente modo:

(...) las sociedades pueden conocer mejor el funcionamiento de sus sistemas educativos y, como consecuencia, pueden valorar de modo más ajustado los aciertos, las deficiencias y las dificultades, pueden exigir mejores medidas y mayor esfuerzo a todos los responsables educativos y pueden implicarse más en la asignación de recursos que una educación



de calidad para todos reclama y en el apoyo a sus jóvenes y a sus maestros. (p. 51)

Se debe destacar la evaluación como una herramienta vital en el sistema educativo y además con implicaciones profundas en el progreso de la sociedad. La evaluación es un fenómeno en evolución, en la medida que las exigencias se han dirigido más hacia el aprendizaje y el desarrollo de capacidades, habilidades y competencias en los estudiantes. Referente a lo anterior se puede citar a Ferrer (2011) quien asegura que “ahora se ha dado una actualización de los propósitos de la evaluación, enfocada en la provisión de información útil para mejorar” (p. 61). Entonces pensar en un escenario posible donde sea aplicada una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria es una respuesta a dicha actualización de los propósitos de la evaluación.

La evaluación debe ser vista desde el rol que desempeña en la formación del estudiante, su verdadero propósito. Esto sin dejar de lado que complementariamente se encuentran, primero la calificación que es importante en el momento de certificar y segundo la valoración de la formación y el aprendizaje. Actualmente se han presentado nuevas propuestas para seguir valorando la formación del estudiante dentro de las instituciones educativas, en lo que se podría denominar escenarios posibles de la aplicación de una evaluación formativa. Por ejemplo en Finlandia el proceso de la evaluación con la asignación de notas o calificaciones, no aparece sino pasados 9 años de edad, en Francia se pretende retirar las notas de las evaluaciones y en países como Colombia, se han empezado a fundar colegios como el FACE (Fundación para la Actualización de la Educación) que no utiliza evaluaciones, ni notas o calificaciones para verificar el aprendizaje de los estudiantes ni tampoco notas.

En el ámbito nacional, la evaluación de los estudiantes se realiza para dos fines concretos, uno evaluar y otro formar (Decreto 1290, MEN, 2009). El primero es necesario para que el estudiante pueda ser comparado frente a un racero que sirve como marco de referencia sobre las capacidades que posee y realizar una clasificación física de los estudiantes mediante su aprobación en competencias establecidas. De

otro lado, el fin formativo de la evaluación busca mostrar una evidencia en el aprendizaje de los estudiantes, lo cual verifica si un estudiante adquirió los aprendizajes que se proponían desde el principio de las clases.

Frente a los fines concretos de la evaluación se encontró una oportunidad para la ejecución de la presente investigación en un área que no ha sido objeto de gran cantidad de estudios precedentes, un escenario posible, y abordar un campo en donde no se deja en claro el aspecto formativo del estudiante, y se coloca por encima las notas como el fin último de la aplicación de una herramienta valorativa, y formular un escenario posible en donde la evaluación sea un instrumento formativo y las escalas valorativas sean puestas al margen de los estudiantes de básica primaria.

Por la necesidad de ahondar en los conocimientos existentes de la evaluación educativa y más precisamente en la práctica evaluativa sin notas surgió esta exploración en el ámbito educativo. El eje central de la investigación emergió como respuesta a nuevas formas de hacer seguimiento de la evolución de los estudiantes en el proceso enseñanza-aprendizaje, en donde la evaluación tradicional y las notas que arroja, han dejado de ser el único mecanismo para valorar la evolución de un estudiante, desde su aprendizaje y competencias.

Ahora bien, se destaca que la investigación se desarrolló, desde los intereses académicos del autor, en Ibagué, ciudad donde no existen antecedentes acerca de la indagación sistemática sobre la evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria como un escenario posible, es decir que la relevancia de investigar en esta dirección está relacionada con la poca información que se tiene, lo que brinda un campo de acción fértil para la creación de nuevos conocimientos.

De otro lado, la importancia de la presente indagación está relacionada con la búsqueda de diversas posturas que existen frente a un escenario posible donde se realice una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, y confrontarlas con las teorías que se han establecido hasta la actualidad frente a la evaluación

educativa, certificativa y formativa, e incluso ante a posturas en donde la evaluación se toma como un actor que trasciende de lo técnico a lo ético. En este punto es vital la apropiación de aspectos teóricos desde una exploración que brindó guía y certeza en las aseveraciones que puedan surgir y así dar continuidad a conocimientos que han sido elaborados hasta el presente.

Finalmente, llevar a cabo la indagación con actores educativos de la ciudad de cara a un escenario posible, sirvió para reconocer las posturas frente al conocimiento sobre la evaluación como una herramienta para ayudar a los estudiantes durante el proceso enseñanza-aprendizaje, y no solamente como una herramienta de medición, jerarquización, premio y castigo, quizá prescindiendo de las notas. Adicionalmente, se logró evidenciar las diversas percepciones que tienen los actores educativos frente al concepto de la evaluación sin notas, dando una mirada dentro de las instituciones, asunto que finalmente recae en la posibilidad de mejorar el sistema evaluativo de estudiantes que funciona en la educación básica primaria.

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La investigación se formula en un escenario posible de una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria pero con debe ser puesto en contexto de la realidad nacional en torno al concepto de la evaluación, sus propósitos, la distorsión que existe entre estos, y al final se expone la problemática central que sirvió como norte en la indagación.

### **2.1 CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA**

El sistema educativo en Colombia está regido por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), y desde allí se expiden las leyes y decretos que ordenan el funcionamiento de las instituciones educativas, pero además enmarcados en los objetivos misionales planteados, en donde está la búsqueda de “una educación de calidad, que forme (...), ciudadanos competentes (...). Una educación que genere oportunidades legítimas de progreso y prosperidad para ellos y para el país” (MEN, 2016). Ahora bien, en el país se expidió en 1994 la ley general de educación, que rige el sistema educativo a nivel nacional que está centrado en la formación integral de los estudiantes, pero además dentro de los fines está la búsqueda del desarrollo de la “capacidad crítica, reflexiva y analítica” de los estudiantes.

Ahondando un poco más en los propósitos del MEN, se plantea: “Lograr una educación competitiva, pertinente, que contribuya a cerrar brechas de inequidad y en la que participa toda la sociedad” (MEN, 2016). Aunque la aseveración del MEN es bastante pretenciosa, alcanzar la competitividad en la educación es posible entendiendo los cambios que han surgido desde la instauración de la escuela en el país hasta este momento, como lo plantea Martínez (2004), es el cambio “De la escuela expansiva a la escuela competitiva”. En términos de Martínez Boom (2004): “se va avanzando cada vez más en una escuela en función de la producción y la empleabilidad, en donde el discurso de competencias y estándares, construye la escuela” (p. 407). Pero la calidad,

referida por el MEN, se enfoca en la adquisición de competencias por parte de los estudiantes, y que además pueden ser medidas por medio de una evaluación de tipo global o pruebas estandarizadas nacionales, esta aseveración se hace basada en la afirmación que hace el mismo MEN (2006): “Los resultados de la evaluación por competencias son una herramienta esencial para trabajar en el mejoramiento de la calidad. Ofrecen un diagnóstico que sirve de guía para el diseño de políticas y Planes de Mejoramiento.

En este orden de ideas, se debe pensar que los planteamientos del MEN quizá están enfocados en lo que Martínez Boom (2004) denomina “una escuela en función de la producción y la empleabilidad”, ya que realmente no existe como tal una clarificación de los planteamientos del MEN acerca de la competitividad en la educación y su búsqueda.

Ahora bien, en miras de alcanzar los objetivos planteados por el sistema educativo de Colombia, el MEN además de establecer la dirección en que se dirige el proceso enseñanza-aprendizaje, utiliza mecanismos para verificar la evolución de los estudiantes frente a la adquisición de conocimientos que los coloque en un área de acción más competitiva. En este sentido se deben traer a colación los planteamientos del Decreto 1290 de 2009, el cual surge para “reglamentar la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes” (MEN, 2009, p. 1).

Dicho decreto se plantea con el firme objetivo de “reglamentar la evaluación del aprendizaje”, y dentro de las instituciones se define que: “La evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica y media, es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes” (p. 1). Hasta el momento se ha logrado establecer que el MEN busca que los estudiantes tengan aprendizajes significativos, y define someramente la evolución y los propósitos de la evaluación, como se ve a continuación (MEN, 2009):

Son propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
4. Determinar la promoción de estudiantes.
5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional. (p. 1)

El eje de investigación se fundamenta en la distorsión que existe del uso de la evaluación como mecanismo para certificar y como mecanismo para verificar la adquisición de conocimientos. En este sentido se puede observar que dentro de los propósitos del MEN está la identificación de las características personales, intereses y ritmos de desarrollo, además de los estilos de aprendizaje, además se entiende que la evaluación ha funcionado como una herramienta para facilitar una clasificación física de los estudiantes entre los que saben y los que no saben, pasando por encima de las características anteriormente descritas y quizá su fortalecimiento o redireccionamiento para que los estudiantes hagan uso del derecho a ser exitosos dentro de la escuela (Santos, 2010).

También se habla de consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante, pero en realidad se ha observado que funciona en otra dirección y lo que se busca, es que todos los individuos, sin importar las características particulares, deben regirse, acoplarse o encajar en un mismo molde, es decir que se deja de la progresión en el proceso enseñanza-aprendizaje y se entra a

desmeritar a cada estudiante como el responsable de no encajar en un patrón valorativo establecido.

Finalmente, se habla de utilizar la información de la evaluación para implementar estrategias pedagógicas que sirvan de apoyo en el desarrollo del estudiante y así superar las debilidades, lo cual no está dentro del quehacer habitual en las instituciones educativas, ya que generalmente se presentan metodologías de formación rígidas e inamovibles que deben ser aplicadas en todos los estudiantes, y si uno llena las expectativas, quiere decir que el resto tiene problemas de aprendizaje, antes de colocar en tela de juicio sobre las estrategias establecidas desde el principio. Los últimos propósitos planteados por el MEN, dejan ver la labor certificativa de la evaluación que desde diversos puntos de vista sirve para facilitar la movilidad estudiantil y laboral a nivel global.

De acuerdo a lo anterior, la presente investigación es una respuesta a los propósitos del MEN e indagó a profundidad por un escenario posible de cara a la evaluación para que realmente sea un espacio que dé herramientas de formación para los estudiantes, velando por el desarrollo personal, lo cual se plantea desde la consideración de obviar la nota que ha sido una constante y conlleva diversos factores éticos y morales.

La evaluación de los estudiantes de básica primaria que se aborda como fenómeno de investigación es formativa, y además en el aula, es decir que no sea necesariamente parte de las pruebas estandarizadas nacionales.

## **2.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Se observa que la evaluación y sus propósitos están enfocados en la adquisición de conocimientos, y se formula como un instrumento para la verificación de la apropiación de los conocimientos, lo cual está bastante alejado de velar por el desarrollo integral de los estudiantes. Según los propósitos del MEN, se debe entender que la escuela se encuentra sumergida entre contradicciones, como lo plantea Perrenoud (1997): “el

centro de las contradicciones de la escuela, que oscila entre dos paradigmas (enseñar o desarrollar competencias), entre un enfoque “clásico”, que privilegia cursos y lecciones, manuales y pruebas, y un enfoque más inspirado en las nuevas pedagogías y en la formación de los adultos” (p. 20).

Lo anterior es de vital importancia, porque a través de la historia, la evaluación educativa ha evolucionado pasando en principio por ser un instrumento considerado de pura medición e incluso podría ser intercambiado el término evaluación y medición, pero en la actualidad se considera que la evaluación de los estudiantes debe hacerse con un enfoque formador, no obstante las políticas del MEN muestran que en definitiva la medición de las competencias desarrolladas por los estudiantes se encuentra por encima de la formación integral de los estudiantes, es decir que la medición y valoración, se realiza con el fin de la certificación, esto para fines políticos y administrativos.

Se debe estimar que la formación de los estudiantes ha sido planteada con propósitos claros y que además el seguimiento de dichos propósitos se hace con la aplicación de una herramienta denominada la evaluación, que además esta instaurada y regida bajo el Decreto 1290, en el cual se ha evidenciado el enfoque real entorno a la aprehensión de los conocimientos, y no al desarrollo integral de los estudiantes mejorando el proceso enseñanza-aprendizaje y por ende sus competencias.

Ahora bien, al ver que en el artículo 5º del Decreto 1290 se establece una escala de valoración a nivel nacional para medir el desempeño de los estudiantes, y así facilitar la movilidad de los mismos entre instituciones educativas, y se plantean como valoraciones: “Desempeño; Superior, Alto, Básico, Bajo” (MEN, 2009, p. 2). En otras palabras, la evaluación que se expone en el país, busca una apreciación valorativa del nivel de conocimientos de los estudiantes, que “se esperaría que tuvieran”, divididos por edades y grados, pero realmente si se hace uso de la palabra competencia, y que los estudiantes fueran evaluados en las mismas, dichas evaluaciones indudablemente tendrían que cambiar, en alguna medida, esta afirmación se hace basada en la



dificultad que formula Perrenoud (1997) frente a la posibilidad de evaluar con enfoque en las competencias del estudiante.

(...) es más fácil evaluar los conocimientos de un alumno que sus competencias, puesto que, para encontrar las últimas, se le debe observar en acción, con tareas complejas, lo que toma tiempo y abre la vía a una controversia (...). (p. 20)

Hasta este punto se ha logrado establecer que existe una contradicción entre los propósitos del MEN y la manera en que tratan de alcanzar dichos propósitos. Dentro de las características de estas contradicciones, se destaca la poca libertad que tienen los docentes para sentar sus propias prácticas evaluativas, además el trabajo en el aula se ve regido por las necesidades de medición de rigor del MEN. Entonces las Instituciones Educativas (IE) tienen libertad de establecer su PEI de acuerdo a las finalidades individuales de la institución, finalmente debe regirse bajo las mediciones estandarizadas que el MEN impone. Por ende se puede decir que el MEN busca la formación y el aprendizaje de los estudiantes, pero en realidad las políticas se encaminan a una manera “tradicional” de hacer un seguimiento en la evolución de los aprendizajes del estudiante.

Es claro que se evidencia un problema central a desarrollar dentro de la presente investigación que gira en torno al uso de la evaluación y sus métodos valorativos, contrastado con una nueva manera de evaluar que sea más evolucionada y acorde a las necesidades de los estudiantes, por encima de las necesidades certificativas del sistema educativo nacional, por esto se ha centrado en un escenario posible en donde sea formulada una evaluación centrada en la formación. Lo cual deja en evidencia que un componente es la evaluación como mecanismo de certificación, sus fundamentos, funcionalidad y alcances. El otro componente es la evaluación como mecanismo de fortalecimiento del estudiante en su desarrollo educativo, como medidor de las estrategias pedagógicas más acordes a propiciar el éxito de los estudiantes e incluso dejando de lado el uso de las notas, esto visto desde la básica primaria, puesto que se

debe tener en cuenta que a partir de la secundaria, pasando por la educación superior la evaluación juega un papel significativo en el desarrollo de diversas competencias que no hacen parte de los propósitos de esta investigación, entrar en esa indagación.

Lo anterior trae inmersos diversos desafíos, como lo plantea Perrenoud (1997):

(...) transformaciones importantes de los programas, de las didácticas, de la evaluación, del funcionamiento de las clases y de los establecimientos, del trabajo del alumno, transformaciones que provocan la resistencia pasiva o activa de una parte de los interesados, de todos aquellos para los cuales el orden de la gestión, la continuidad de las prácticas o la preservación de las ventajas adquiridas, [en repetidas ocasiones], importan mucho más que la eficacia de la formación. (p. 41)

En este orden de ideas, se formula una red de preguntas como búsqueda fundamental del presente trabajo investigativo, yendo un poco en contracorriente de “la continuidad de las prácticas o la preservación de las ventajas”, como lo planteó Perrenoud (1997), enfocándose en hallar una “transformación importante” de la evaluación.

Dicha red de preguntas es acerca de un escenario posible donde se realice una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria: ¿Qué es evaluar los estudiantes? ¿Con qué finalidad se evalúa a los estudiantes? ¿Es posible desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria? ¿Cuál sería la finalidad de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria? ¿Qué ajustes se requieren en la Institución Educativa para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria? ¿Qué ajustes se requieren en el trabajo en el aula para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria? ¿Cuáles son las desventajas o limitaciones de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria? ¿Qué papel desempeña el docente, el estudiante y el padre de familia, en una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria?

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 GENERAL**

Reflexionar sobre un escenario posible de una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria y con actividades formativas de valoración de los procesos a partir de la indagación a estudiantes y profesores en algunas instituciones educativas de Ibagué.

#### **3.2 ESPECÍFICOS**

Construir referentes teóricos que permitan sustentar un escenario posible de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria y con actividades formativas de valoración de los procesos desde una perspectiva innovadora.

Indagar a profesores y estudiantes sobre un escenario posible de una evaluación de los estudiantes sin notas y con actividades formativas de valoración de los procesos desde las reflexiones de docentes, directivos docente y estudiantes.

Aportar al debate académico sobre la evaluación de los estudiantes en el escenario posible de una evaluación de los estudiantes en básica primaria sin notas y con actividades formativas de valoración de los procesos para desarrollar una evaluación con finalidades formativas.

#### 4. ANTECEDENTES

Para evidenciar el estado de algunos avances en torno al problema de investigación planteado se citan antecedentes que muestra como en el mundo y Colombia se ha empezado a hablar de la evaluación sin notas como un escenario posible en las prácticas evaluativas.

El primero consiste en un reporte presentado con título “Francia quiere quitar las notas para evaluar a los alumnos” (Rodríguez, 2014), dicho reportaje empieza con la aseveración del ministro de educación francés, Benoît Hamon diciendo: “no preconizo una evaluación a la carta, sino una evaluación al servicio del aprendizaje”, y además enfatiza en que está en la búsqueda de alternativas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes, y que dichas alternativas vayan más allá de las notas, para el caso concreto que se expone, un escenario posible.

La propuesta de realizar una reforma en el sistema de evaluación ha sido producto del resultado en las pruebas PISA, en donde se encontró que los estudiantes franceses fueron los que más respuestas en blanco dejaron, y fue por el temor a equivocarse, por lo cual el ministro de educación francés, hace énfasis en que “actualmente, nuestro sistema de evaluación subraya las lagunas y los fracasos de los alumnos” (Rodríguez, 2014).

Adicionalmente Benoît Hamon aseguró que “las notas deben usarse con cuidado”, ya que su utilización puede que sean necesarias, pero también pueden causar un gran daño en la motivación de los estudiantes. También dijo que una nota, por ejemplo 12/20, no puede evidenciar el grado de adquisición de un conocimiento.

Al respecto de lo que sucedió en Francia, queda en evidencia que la evaluación tiene una repercusión en la inteligencia emocional de los estudiantes, en este caso relacionada con el castigo por la equivocación, es decir que, por el hecho de no saber,

un estudiante bien se puede condenar, es lo que percibe con el resultado que podría obtener, producto de ser sometido a una evaluación, la cual es necesaria y no deba desaparecer per si proponer un escenario posible sin notas o escalas valorativas, para efectos del problema descrito.

Se ha publicado un artículo titulado “Enseñar y aprender sin calificaciones ni suspensos ni controles”(Espadas, 2011), en donde se plantean los problemas que conlleva una evaluación con calificaciones y los beneficios de realizar su abolición o modificación, puesto que dentro del mismo artículo explica que existen momentos en que realmente se hace necesaria una evaluación con una calificación valorativa del desempeño. Explica que realizar una jerarquización de los estudiantes por medio de etiquetas como, apto o no apto, 5.0 o 0.0, no ayuda a mejorar la enseñanza y el aprendizaje, es decir, hacer una separación de los menos preparados y los más preparados, dejando el mérito a los mejor preparados, puede que deje una imagen de eficiencia en la institución, pero no permite mejorar en ninguna medida el proceso de enseñanza-aprendizaje para que los menos preparados, avancen.

El uso de las notas de las evaluaciones reduce el rigor de evaluación de los docentes (Espadas, 2011), puesto que se utiliza un campo de conocimientos reducido y cuantitativo para tratar de abarcar el aprendizaje de un estudiante que es un ser global y que trasciende a diversas fortalezas y debilidades que no pueden ser medidas con un simple examen cuantitativo, que además, es tedioso para la labor docente, que semanalmente se enfrenta a calificar, bajo algún juicio valorativo el desempeño de todos sus estudiantes.

El proceso enseñanza-aprendizaje en la educación se ve duramente afectado con la evaluación con calificaciones porque cambia la razón de la educación y los estudiantes colocan la nota del examen por encima de la formación que están recibiendo en el aula. Adicionalmente la evolución que había tenido la evaluación dentro de los establecimientos educativos, ha sido como respuesta a el alto nivel de desconfianza de los docente por los estudiantes, cuando piensan que quizá no vayan a aprender, y de

los administradores, que no confían en que los docentes vayan a enseñar (Espadas, 2011).

Otro aspecto que se resalta dentro del artículo es que el proceso de aplicación de las evaluaciones está encaminado a medir en un rasero determinado a las personas que menos capacitadas están para ser evaluadas, los estudiantes, quienes realmente ingresan a las instituciones a adquirir conocimientos, pero la evaluaciones con sus notas discriminan a los estudiantes menos preparados y deja a los mejores preparados, lo cual en ninguna medida es un punto para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Espadas, 2011).

En el mismo artículo se establecen por parte de Espadas, algunas alternativas para el mejoramiento de la formación de los estudiantes, para lo cual empieza por considerar que la evaluación no debe ser utilizada como una finalidad per se de la formación, sino un medio para el mejoramiento de la formación de los estudiantes. Convertir la evaluación en un sistema cooperativo entre estudiantes, docentes y familias, con lo cual realmente se establecerían las necesidades de formación urgentes de los estudiantes. Y esclarecer la finalidad política y burocrática que tiene oculta, en cuanto sirve como medio para realizar una selección de los individuos, y luego actuar en consecuencia (Espadas, 2011).

También se ha planteado que la evaluación y el uso de las calificaciones para medir el desempeño o nivel de aprendizaje de los estudiantes, llegan a ser nocivo y además se fija la necesidad de buscar alternativas para hacer un seguimiento riguroso y confiable del proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Cabe ser citado un artículo desarrollado por Paul Robert, titulado “La educación en Finlandia: Los secretos de un éxito asombroso”, el artículo hace un recuento y explicación de por qué Finlandia luego de hacer reformas en el sistema educativo, recibió resultados de las pruebas PISA que dejaron al mundo educativo por demás

asombrado, puesto que el país llegó al 4º lugar en matemáticas, al 3º en ciencias y el primer lugar en lectura.

Se realiza el análisis del documento elaborado por Finlandia como análisis de los resultados PISA 2003, en el cual se muestra lo realizado en el 2000, adicionalmente se exponen las características que ahondan en aspectos fundamentales de la educación de ese país (Robert, 2006).

En torno al tema de las evaluaciones que se aplican a los estudiantes, se asegura que los estudiantes no son evaluados con notas hasta los 9 años, en dicha edad se realiza su primera evaluación la cual no tiene ningún tipo de calificación valorada con cifras o números, luego no se realiza evaluación alguna, hasta que cumplen los 11 años (Robert, 2006). Es decir que en Finlandia la adquisición de los conocimientos durante la edad que equivaldría en Colombia a la escolaridad primaria, son los niños sometidos a una única evaluación, y sin notas o calificaciones.

Los estudiantes en Finlandia reciben notas o calificaciones al ser evaluados a partir de los 13 años de edad, esto con el fin de evitar que se sientan disminuidos al no alcanzar ciertos niveles de conocimiento. Ahora bien, al implementar las calificaciones se utiliza una escala que va desde 4 a 10, evitando que exista el cero como símbolo de ignorancia (Robert, 2006). Los estudiantes que tienen niveles bajos realizan luego actividades para adquirir el conocimiento que les había hecho falta. Los estudiantes cuando llegan a la educación superior son evaluados con un instrumento basado en el apoyo y el diálogo, es entonces donde el estudiante está involucrado plenamente por vía de la autoevaluación y la escala de notas es de 1 a 5.

En Finlandia la evaluación está orientada a motivar y dar oportunidad a los estudiantes, por encima del castigo, es decir que se da la oportunidad a que los estudiantes descubran que son buenos en algún campo. “Guiada por este principio, la evaluación de los alumnos pierde su carácter competitivo y angustiante y, por el contrario, puede

convertirse en un medio que los estimula y motiva para ubicarse en una gradiente de progreso adaptada a su ritmo” (Robert, 2006).

Se debe presentar en este punto una consideración adicional, ya que se ha citado el fenómeno educativo en Finlandia y este claramente está enmarcado en una historia de 30 años de trabajo de las instituciones del estado encaminadas a la implementación de un sistema formativo, por esta razón la intención no es realizar una comparación descontextualizada o sin rigor académico, puesto que para realizar una comparación es importante tener en cuenta factores sociales, culturales, educativos, económicos, que rigen a ambos países, y hacer dicha indagación se sale del alcance de la presente investigación.

Acerca de la existencia de instituciones que trabajen sin la utilización de notas, se destaca el artículo publicado por la revista semana en donde se resalta la labor desarrollada por la Fundación para la Actualización de la Educación (FACE), dicha institución ha estado funcionando en Colombia desde 1983 en contra del sistema tradicional de educación, puesto que FACE es una institución que dentro de sus características está que: “no ponen tareas, no hacen exámenes ni previas escritas, los profesores no pasan al tablero al estudiante y mucho menos le dictan charlas interminables. Es un colegio en el que no hay que llevar cuadernos y donde no hay calificaciones ni izadas de bandera” (Semana, 1994).

El colegio FACE fue fundado por Margoth de Pellegrino quien asegura que el FACE concibe la educación como “una educación que hace énfasis en el ser por encima del tener” (Semana, 1994). También realza que en la educación tradicional el “tener” es el baluarte en la formación, por eso el FACE va en contra vía, y “no hace uso de calificaciones, notas, medallas, competencia contra los demás y así poder entender que cada ser humano es único e irrepetible y no comparable” (Semana, 1994).

También se resalta que las alternativas pedagógicas planteadas en FACE no utiliza la amenaza, el castigo, la nota, o el examen con lo cual se evita que los estudiantes



hagan uso de la mentira, el engaño, la hipocresía y la trampa para alcanzar un resultado deseado que eventualmente es premiado (Semana, 1994). En la publicación realizada por el sitio web de Semana, se logra evidenciar como una metodología alternativa en donde no se haga uso de las calificaciones y evaluaciones puede ser un modelo exitoso para educar personas, ya que los estudiantes egresados de FACE han alcanzado los estudios superiores que se han propuesto, ingresando a las universidades con buenas calificaciones.

Otro artículo es el titulado “¿educar sin evaluaciones?”, en donde se realiza una entrevista a Patricia León Agustí, quien ha sido instructora del Instituto de Verano del Proyecto Cero Harvard. En la entrevista, Patricia León hace referencia a la evaluación y su falta de efectividad para alcanzar los propósitos de la educación, puesto que se centra en la adquisición de notas y no en el fortalecimiento del aprendizaje, ante estas declaraciones, se pregunta si la evaluación debería desaparecer, a lo que ella responde:

La evaluación per se no es que deba desaparecer. Lo que si es necesario es fortalecer la valoración continua, entendiéndola como ciclos de retroalimentación que le permite al estudiante mejorar cada vez más su trabajo. Lo importante es que el docente le pida al estudiante realizar actividades donde se haga visible qué está comprendiendo y que le falta por comprender. También se necesita que desde el comienzo haya criterios claros, pues esto le ayuda al estudiante a saber qué se espera del trabajo para que sea de calidad. Estos ciclos de retroalimentación le permiten al estudiante mejorar su trabajo durante el proceso, sin que haya sorpresas al final. (Semana, 2014)

Realmente la posición de Patricia León Agustí, consiste en replantear la evaluación como un modelo de represión enfocada a la obtención de una nota, lo cual invita a buscar métodos alternativos para medir como ha avanzado el estudiante en la comprensión de la realidad y la adquisición de los conocimientos. Es decir que la

evaluación es necesaria, pero su medida con el uso exclusivo de notas no siempre, porque la idea es enfocarse en el desarrollo del estudiante y su evolución permanente (Semana, 2014).

De otro lado existe el planteamiento de Moragues (1996), quien elude a la realización de evaluaciones sin notas, lo cual está basado en reforzar las siguientes actitudes: verdad, libertad, solidaridad y creatividad. Según Moragues en el documento “Hacia la escuela posible”, considera que la evaluación ha servido como un dispositivo de opresión y las notas terminan siendo la materialización de ello, además se refiere a la educación como un mecanismo que puede ser guiado por la felicidad.

Moragues (1996) expresa que la evaluación sin notas “dentro de parámetros y condiciones específicas” tiene el papel de “motivador del aprendizaje, reforzándolo”. No obstante es enfático al señalar que no está en contra de la evaluación y mucho menos en contra de la evaluación cuantificada, pero también es claro al decir que la evaluación enfocada única y exclusivamente a la adquisición de notas no tiene un gran alcance puesto que no se puede saber si el estudiante: conoce bien los temas tratados, maneja bien los conceptos fundamentales, quizá tiene habilidades más especiales que las necesarias para ganar una nota, realmente le gusta la enseñanza del profesor, entre otras cuestiones, que indudablemente no pueden ser reconocidas con una calificación producto de la memorización de conocimientos.

En el momento de realizar el artículo, Moragues sumaba once años en la implementación de una evaluación alternativa para los estudiantes de primaria, en donde se habían suprimido las notas y afirma que “los chicos no necesitan de las notas para avanzar normalmente en su proceso de aprendizaje” (Moragues, 1996), hace una aclaración, cuando expresa que en los estudiantes de secundaria han evolucionado en la responsabilidad y autonomía, por lo cual, a su juicio, la aplicación de evaluaciones con notas en la secundaria “no causarán los estragos que puede causar en la primaria” (Sime, 2005).

Dentro de los hallazgos de Moragues durante la aplicación de una evaluación alternativa sin notas, encontró que ha sido una tarea dispendiosa eliminar de la cabeza de los estudiantes el afán de las notas en la formación, lo cual hace que “los estudiantes adquieran responsabilidad bajo otras motivaciones” (Moragues, 1996). Adicionalmente aclara que la evaluación formativa significa, desde su perspectiva, “el seguimiento permanente de los procesos”, es decir que los educadores deben tener mayor criterio y basarse en la observación continua para establecer los avances significativos en la formación de los estudiantes, mientras que por el contrario, la evaluación con el uso de notas deja de lado la posibilidad de realizar el seguimiento permanente de los procesos.

## **5. MARCO TEÓRICO**

Para alcanzar los propósitos planteados del presente trabajo de investigación es importante en primera medida hacer claridad de los diversos conceptos que se conjugan para la construcción de los conocimientos que sirvan de base para el escenario posible formulado. Este marco teórico tiene como eje fundamental la evaluación educativa, su historia, los diversos tipos de evaluación, técnicas e instrumentos de evaluación y es conceptualizado y diseccionado en varios contextos para dar mayores luces a la investigación.

### **5.1 HISTORIA DE LA EVALUACIÓN**

La evaluación se considera como una constante a través de la historia de la humanidad, por lo cual se asegura que “a lo largo de todos los tiempos las personas evaluamos y somos evaluadas continuamente” (Alcaraz, 2015, p. 12). A continuación se realiza rápidamente un recorrido por lo que pretende ser una historia de la evaluación, lo cual se realiza por periodos ya que así es como se ha dividido dicha historia en ciertos acontecimientos que marcan cambios importantes en la evolución de la evaluación.

**5.1.1 2000 A.C. hasta 1930:** Esta época muestra que la evaluación se ha remontado a momentos de la historia de la humanidad en donde existen registros y se considera que se utilizó como “una práctica china para seleccionar funcionarios” (Alcaraz, 2015, p. 12), por otro lado Lukas (2014) asegura que “en el siglo V antes de cristo en Grecia, Sócrates y algunos otros discípulos utilizan los cuestionario evaluativos como parte de su metodología didáctica” (p. 3).

Esta época a la que se está haciendo referencia en primera medida, se considera por Lukas (2014) como los antecedentes remotos de la evaluación, en donde se pueden resaltar momentos aislados que brindan a modo superficial la evolución de la

evaluación, por este motivo se van a listar algunos acontecimientos marcados por Lukas (2014) y Alcaraz (2015), que se muestran como los más representativos durante el periodo referido en este apartado.

- Siglo XVI, Juan de Huarte de San Juan publica en 1575 el libro examen de ingenios para las ciencias, en donde se reconocen las preguntas clave de la evaluación de sujetos. Luis Vives, quien defiende la evaluación continua, identifica y describe distintos medios de recogida de información para la evaluación de los estudiantes.
- Siglo XIX, en Estados Unidos se comienza a aplicar los test de rendimiento a estudiantes, con objeto de contribuir a la educación de los estudiantes.
- Principios del siglo XX, durante la Primera Guerra Mundial, surge un especial interés por la aplicación de test de inteligencias y personalidad, puestos al servicio de fines sociales. El desarrollo de la sociedad industrial potenció la necesidad de perfilar procedimientos de acreditación y selección de los estudiantes según sus conocimientos. Aparición de los primeros test normativos escolares que fueron utilizados como indicadores de calidad de las escuelas.

Se puede observar que la evolución de la evaluación se ha realizado con acontecimientos aislados que denotan, propósitos que no estaban orientados a la formación de los estudiantes y provenían un poco más de la observación en los diversos procesos que se venían suscitando en la humanidad, como la necesidad de controlar las producciones industriales, o la medición de tareas en las labores manuales, pero luego esas prácticas migraron paulatinamente hacia la formación de los estudiantes, la búsqueda de la calidad, el mejoramiento continuo, la medición del desempeño humano.

Ahora bien, durante este periodo se debe reconocer que el término evaluación y medición se utilizaba indistintamente, es decir resultaban términos intercambiables, con

lo cual se puede traer a colación la afirmación de Vélez (2007) citado por Alcaraz (2015):

(...) las evaluaciones realizadas antes de los años 30 estaban centradas en valorar el resultado de los programas educativos en los alumnos a través de la aplicación de test, encuestas, acreditaciones y comparaciones experimentales. (p. 13)

De acuerdo a lo anterior, no se encuentran acontecimientos significativos acerca del uso de la evaluación dentro del primer periodo, de su conceptualización y basta aplicación en el ámbito educativo, esto con la característica marcada de hacer una medición, y no más, en otras palabras, no se exploraban aspectos más importantes en la formación de los estudiantes.

**5.1.2 1930 hasta 1957:** Es en este momento histórico en donde hace la primera aparición del concepto de evaluación educativa, puesto que hasta entonces se hacía un intercambio entre los conceptos evaluación y medición.

En esta época aparece quien ahora es conocido como “el padre de la evaluación educativa”, Ralph Tyler, con lo cual se empieza con una diferenciación significativa entre los conceptos de medición y evaluación, como lo plantea Lukas (2016):

La evaluación y la medición se diferencian como dos conceptos distintos.  
La evaluación no se limita a la aplicación de un instrumento de medida dado que necesita un juicio de valor de la información recogida. (p. 5)

En otros términos, se da un paso importante en la aparición de la evaluación educativa y su distinción con una simple medición, es por esto que se destaca que además se establece la finalidad de la evaluación educativa, en este aspecto se toma una afirmación de Tyler (1950) citado por Toaquiza (2015), diciendo que “la finalidad de la evaluación radica en el análisis de la congruencia de los objetivos y los logros” (p. 34),

en este caso se debe entender que según Schunk (2012): “El aprendizaje es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencia” (pág. 3), esto es importante traerlo a colación porque desde el momento en que se plantea la evaluación formativa, se entiende que existe cambios en la conducta de los estudiantes que han sido expuestos a un modelo de formación, con ciertos objetivos y logros por alcanzar, entonces ahora es deseable que los estudiantes hallan alcanzado esos cambios, de ahí la importancia de la evaluación como “el proceso que determina el nivel alcanzado realmente por esos cambios de comportamiento” (Tyler, 1950 citado por Toaquiza, 2015, p. 34).

La construcción del significado de la evaluación educativa en este momento da sus primeros pasos, al plantearse el proceso y su medición, para referirse al desarrollo del estudiante en el ámbito académico, puesto que es visto como una serie de pasos consecutivos, a través de una línea que divide a los estudiantes por niveles, lo cual da cabida a la percepción de medición de dicho proceso y la consecución de los objetivos establecidos para cada nivel, lo anterior desde un óptica propia, puesto que analiza de manera más técnica las vivencias de los estudiantes en la escuela para esa época.

Durante este periodo se logró realizar una transición de la evaluación aplicada como norma, a una evaluación criterial, es decir, ya no se evalúa y compara entre los estudiantes de un mismo curso, sino que el rendimiento se compara con un estándar (Alcaraz, 2015, p. 14). Este acontecimiento refuerza al planteamiento que se realiza con anterioridad, en donde todos los estudiantes son medidos por los estándares de un proceso establecido, se piensa que el proceso ha de tener el mismo impacto en todos los estudiantes, por ende, es de esperarse que todos avancen a la misma velocidad, con igual motivación, que todos los conceptos sea aprendidos por encima de los intereses individuales de cada estudiante. Por esto las pruebas estandarizadas, a criterio propio, son una manera de colocar el proceso educativo por encima de los estudiantes.

**5.1.3 1957 hasta 1972:** En este punto histórico la evaluación tiene otro cambio y se caracterizó “fundamentalmente por reconocer la responsabilidad del personal docente en el logro de los objetivos educativos establecidos” (Escudero, 2003, p. 17), se inició una inclinación por la mejora de la educación desde la evaluación.

A lo que Escudero (2003) profundiza asegurando que:

El sujeto directo de la evaluación siguió siendo el alumno, pero también todos aquellos factores que confluyen en el proceso educativo (el programa educativo en un sentido amplio, profesor, medios, contenidos, experiencias de aprendizaje, organización, etc.), así como el propio producto educativo. (p. 17)

Es una época, en la cual surgieron pruebas estandarizadas para evaluar el desempeño de estudiantes y docentes, una multiplicación de pruebas externas, lo cual hizo que este periodo se denominara como “la generación del juicio y valoración” (Alcaraz, 2015, p. 15). Además aparecen dos trabajos acerca de la evaluación, uno planteado por Cronbach (1963) y otro por Scriven (1967). Dentro de las ideas expuestas por Cronbach (1963) acerca de la evaluación se pueden destacar las siguientes: Asociar el concepto de evaluación a la toma de decisiones; mejorar un programa mientras éste se está aplicando; poner en cuestión la necesidad de que los estudios evaluativos sean de tipo comparativo; se pone en cuestión los estudios a gran escala; las técnicas de evaluación no pueden limitarse a los test de rendimiento; y propone que la evaluación deba incluir:

1. Estudios de proceso
2. Medidas de rendimiento y actitudes
3. Estudios de seguimientos (Escudero, 2003, p. 18)

De acuerdo con lo planteado hasta acá, se puede decir que se piensa en una evaluación que se redefine más participativa, siendo conscientes de la importancia que tiene



reajustar las prácticas educativas y los procesos vivenciados desde la escuela, de ser necesario en pos del beneficio de los estudiantes, como protagonistas activos.

Ahora desde el punto de vista de las aportaciones dadas por Scriven (1967) se destaca en primera medida que:

Propone el término de evaluación formativa para calificar aquel proceso de evaluación al servicio de un programa en desarrollo, con objeto de mejorarlo, y el término de evaluación sumativa para aquel proceso orientado a comprobar la eficacia del programa y tomar decisiones sobre su continuidad. (Escudero, 2003)

Lo anterior es de suma importancia, puesto que se puede ver por primera vez la aparición de términos que son vigentes en la actualidad al momento de identificar el tipo de evaluación que se utiliza en diversas instituciones educativas. Por otro lado Escudero (2003) hace referencia de otra importante contribución de Scriven (1967) que es “la crítica al énfasis que la evaluación da a la consecución de objetivos previamente establecidos” (p. 18).

Esta época fue muy importante en el desarrollo de la evaluación educativa e incluso empieza a ser un punto de partida para la formación o nacimiento de los modelos de evaluación. Puesto que en esta época “se crearon unos 40 modelos de evaluación más o menos formalizados” y “se certificó la importancia de emitir juicios alrededor del mérito y del valor del objeto evaluado subrayando los valores y las normas” (Lukas, 2016, pág. 7).

**5.1.4** Desde 1973 hasta la actualidad: Este periodo también es llamado como “la época de la profesionalización”, en donde se destacan algunas características planteadas por Lukas (2016):

- Proliferación de manuales, libros de texto, tesauros, etc., sobre evaluación.
- Investigación evaluativa se consolida como ámbito específico de la investigación.
- Aparición de revistas especializadas.
- De la evaluación basada en objetivos se pasa a la evaluación orientada a la toma de decisiones.
- Aparición de nuevos modelos de evaluación más cualitativos. (p. 10)

Durante este periodo que va hasta nuestros días se puede destacar la afirmación de Alcaraz (2015), quien asegura que: “Aparecen una serie de propuestas alternativas en lo que respecta a la evaluación de programas que pretenden alejarse del tradicional modelo positivista, tratando de incorporar los principios de un nuevo modelo, el naturalista” (p. 17)”. En este punto el estudiante, quien inexorablemente es el objeto de la evaluación, ahora empieza desempeñar un papel fundamental y protagónico, dentro del proceso mismo de la evaluación.

Otro aspecto a tener en cuenta consiste en que el evaluado ahora tiene acceso como un participante crítico, por lo cual puede negociar o hacer demandas frente al proceso de evaluación, y la evaluación ya se empieza a ver como una herramienta que facilita la formación y el aprendizaje significativo. Frente a esto se puede traer a colación a Vélez (2007) y García (2003) citados por Alcaraz (2015):

En esta generación se toma como punto de partida las preocupaciones, cuestiones y opiniones de los diferentes actores que pueden verse afectados por la evaluación, reconociéndose la pluralidad de valores e intereses coexistentes en la sociedad y su relevancia en la determinación de los propósitos de la evaluación. (p. 17)

En esta época de la profesionalización se destacan a manera representativa las siguientes características según Alcaraz (2015):

- Se produce una “eclosión” de modelos de evaluación, modelos como los cualitativos, impregnados por la lógica del constructivismo.
- Se hace necesario fomentar el intercambio de opiniones, valores y experiencias entre los participantes de un programa a través de la utilización de métodos participativos.
- Deja de hablarse de “medición”, para avanzar en el concepto de evaluación educativa. (p. 20)

Esta etapa en curso presenta la posibilidad de resignificar la evaluación educativa, puesto que ahora es vista con un sentido más crítico y reflexivo, permitiendo la participación de todos los actores en la formación del estudiante; docentes, padres de familia, políticas institucionales, instituciones educativas y alumnos. En este sentido se puede decir que la era actual es la propicia para la reeducación y generación de conocimientos novedosos y desafiantes sobre modelos tradicionales que excluyen de algún modo la individualidad del estudiante o las motivaciones e intereses en su proceso de formación.

## **5.2 EVALUACIÓN EDUCATIVA**

El concepto de evaluación se define de diversas maneras, y en primera medida se cita la planteada por Sánchez (1986), quien dice que la evaluación es: “la apreciación del valor de lo que se enseña y se aprende” (p. 169). Aunque es en alguna medida concisa, deja vacíos conceptuales. Por este motivo se trae a colación una definición formulada por Moreno (2011), quien de manera más amplia deja entre ver algunos aspectos insospechados sobre la primera definición al decir que: “(...) la evaluación lejos de constituirse en un medio para potenciar el aprendizaje, el desarrollo de los educandos y el perfeccionamiento de la enseñanza, fácilmente puede derivar en un

obstáculo que opera contra sus principales protagonistas: el alumno y el profesor” (p. 122). Esto es debido a la función valorativa, puesto que se puede hacer una valoración positiva o negativa, de “lo que se enseña y se aprende”, y además dicha valoración “(...) depende del sistema de valores con que se mida o se contemple lo valorado” (Sánchez, 1986, p. 169).

Por otro lado también se ha establecido que “la evaluación no es otra cosa que el proceso consistente en ir recogiendo de manera sistemática evidencias respecto de aquello que hemos elegido como objeto de una apreciación o valoración (...)” (San Martín & Beltrán, 1992). Hasta este punto se ha extraído que debe existir juicios valorativos que sirven dentro del rigor de comparar los resultados obtenidos al aplicar la evaluación con los resultados esperados (por parte de los profesores) como medición de apropiación de conocimientos (por parte del estudiante) mínimos esperados, y finalmente “en algún momento dado, [poder] emitir un juicio fundamentado sobre la [persona] objeto [de evaluación]” (San Martín & Beltrán, 1992). A lo anterior Stake citado por Grappin N. (2006) refuerza lo expuesto con anterioridad, al establecer que la evaluación educativa es un “proceso sistemático de emisión de juicios basado en una descripción de las discrepancias entre las ejecuciones de estudiantes, profesores y estándares del aprendizaje y la enseñanza previamente definidos” (p. 62). Ahora bien, la evaluación aplicada en el proceso de enseñanza-aprendizaje se basa indudablemente en “un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos” (Casanova, 1999) y la examinación rigurosa de dichos datos se prestan para conocer la situación dentro del proceso enseñanza-aprendizaje y así formar juicio de valor con respecto a ella, para la toma de decisiones adecuadas, es decir, que utiliza la recolección de pruebas que demuestren si los objetivos y programas desarrollados desde el principio de la formación han sido alcanzados o no. (Casanova, 1999)

Desde la óptica de Fernández (2010), “evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito” (p. 127). Además la evaluación se realiza para “comprender, alcanzar un cambio y mejorar”, o en otras palabras, se concibe como “un proceso continuo que valora los procesos y los resultados” (p. 127). Entonces la evaluación se

toma como la herramienta del docente para realizar los juicios valorativos de los estudiantes en torno a la adquisición de los conocimientos, pero se puede ir un poco más allá y entender la función de la evaluación como el método para comprobar si adquirieron las competencias necesarias para desempeñarse con éxito en la sociedad y además generar una convivencia armónica dentro de la comunidad en donde el estudiante se desenvuelve (Fernández, 2010, p. 128). Desde este punto de vista la evaluación empieza a profundizar en la necesidad de los estudiantes por ser personas dentro de la sociedad y deja ver que la evaluación no necesariamente debe ser un fin dentro de la enseñanza, debe ser un medio que permite obtener información para orientar el proceso educativo (Fernández, 2010, p. 134).

Haciendo un pequeño viaje hacia el pasado, se puede ver como los planteamientos referidos ahora en el 2010, difieren sobre los realizados en periodos anteriores al denotarse la evaluación como una herramienta de medición, pero en la actualidad entran los estudiantes a ser parte vital de la evaluación, puesto que pasan de ser, únicamente objetos, a ser constructores de la evaluación, ya que los resultados y desempeños son tomados por los docentes y las instituciones educativas con fines de mejoramiento de los contenidos propuestos y desarrollo de las metodologías adecuadas para enriquecer la formación de los alumnos.

De otro lado, la evaluación educativa está diseñada de manera que exista un actor que ha funcionado desde siempre como intermediario entre la realidad exterior y la aprehensión de los conocimientos y saberes por parte del estudiante. Es el docente, quien desde su autoridad emite un juicio de la interpretación verdadera de la realidad, y luego someter al estudiante a una verificación para corroborar si los conocimientos que el estudiante posee sobre la realidad exterior son compatibles con los elaborados por el docente. Es decir que el docente es el encargado de construir los resultados esperados de la evaluación, construir los datos, el conjunto de normas o de criterios que sirven de grilla de lectura del objeto a evaluar (Poggi, 2008, p. 37). Lo cual va en el mismo sentido que plantean Schiefelbein & Schiefelbein (2008) quienes aseguran que “el

criterio subjetivo de cada maestro determinaba quienes quedaban clasificados para aprobar el curso y quienes debían repetirlo” (p. 47).

En este orden de ideas, la evaluación siempre implica “la lectura orientada por el marco, por la óptica, por la perspectiva de análisis privilegiada por el evaluador” (Poggi, 2008, p. 37), no obstante el termino evaluación se debe proponer desde un ángulo diferente, para lo cual Margarita Poggi (2008), sugiere que la evaluación debe ser entendida como “un proceso de construcción de conocimiento sobre el objeto de evaluación” (p. 37), y va en la misma vía de la afirmación del Santos (2010) cuando asegura que “los estudiantes tienen derecho a tener éxito en la escuela”. En otras palabras la evaluación debe ser enfocada al crecimiento de los estudiantes.

En este punto es valioso ver la institución educativa como un establecimiento para adquirir los conocimientos que no se poseen, he incluso se puede pensar en que funciona similar a un hospital. La analogía se encuentra en que una persona enferma, que carece de salud entra al hospital, luego de un tiempo de estar internada y bajo ciertos tratamientos, la persona queda en una salud óptima y no es necesario que permanezca en el hospital. Desde el punto de vista del estudiante, este llega a un colegio porque carece de conocimientos, entonces es puesto bajo tratamientos para adquirir las competencias, que según los expertos, requiere y salir a continuar su vida luego de adquirirlos. Entonces se puede pensar en los siguientes escenarios, un paciente que asiste a un hospital, y no se recupera, o además el trabajo de los médicos ha sido señalar la enfermedad, pero no aplicar cambios en los tratamientos, así no funcionen, porque el paciente sigue enfermo, es decir, el éxito de ese lugar radica en, rápidamente, entregar un paciente recuperado de su falta de salud. En el caso de las instituciones educativas, existen docentes que se limitan a demostrar que los estudiantes no saben, por medio de la evaluación, si entender que el éxito radica en ayudarlos a salir de la carencia de conocimiento, y formarlos, en vez de señalarlos, lo cual sería entender que los estudiantes tienen derecho a tener éxito en la escuela.

Otra manera de comprender la evaluación educativa, es apreciar su sentido dentro de una forma sistemática en su ejecución, como lo plantea Álvarez (2010):

La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados. (p. 159-160)

La definición del concepto evaluación educativa planteado por Álvarez (2010) encierra en primera medida que la evaluación es una operación sistemática, y debe estar totalmente formulada por el docente o una institución reguladora. Por otro lado muestra que su objetivo es conseguir el mejoramiento continuo por parte del alumno, en donde se resalta que el proceso educativo recibe información de la evaluación para ajustarse a las necesidades de formación de los estudiantes. Y finalmente subraya la comprobación de la adquisición de los conocimientos que se han fijado desde el principio como objetivos del proceso educativo. Es en este último punto en donde aparece la evaluación como plantea Perrenoud (2010), como una herramienta que sirve para formar o para certificar, donde dicha certificación está basada en objetivos establecidos al principio de la formación del estudiante.

Para ampliar más las concepciones y puntos de vista referentes a la evaluación, es importante traer a colación que en la actualidad la evaluación como juicio valorativo sería según Perrenoud (2010):

(...) el grado de adquisición de conocimientos y habilidades [que] debe ser estimado por alguien y ese juicio debe ser sostenido por una institución, para volverse luego algo más que una apreciación subjetiva y

fundamentará las decisiones de selección orientadora o certificación. (p. 29)

En este punto se debe tener en cuenta que se ha presentado una constante en la manera de definir el concepto de evaluación educativa, en donde existe un sujeto evaluado (los estudiantes), una herramienta (la evaluación que ha sido construida a criterio del docente) y el docente que efectúa el proceso de evaluación (quien es el que finalmente emite un juicio valorativo), es decir que existe un patrón conceptual entorno a la evaluación educativa y la conglomeración de los conceptos anteriormente descritos arrojan tres características principales. Existe un procedimiento de recogida de información, el cual no es improvisado y requiere una planeación previa en donde entra en juego la elección de las técnicas y métodos más convenientes para ejecutar la evaluación. Además la evaluación educativa implica un juicio de valor, el cual involucra la valoración de la información que ha sido recogida sistemáticamente con el uso de la herramienta seleccionada y dicha información se le debe adjudicar un valor, luego viene una etapa posterior de toma de decisiones, para lo cual no es necesario que la misma persona que ha realizado el juicio de valor, adopte dichas decisiones. Finalmente el proceso de evaluación debe estar orientado hacia alguna finalidad, generalmente es hacia la toma de decisiones en el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje, o mejoramiento del proceso de formación, lo cual indica que la evaluación educativa es un medio y no un fin en sí misma (Jiménez, 1999).

Se ha establecido como lo afirma Perrenoud (2010), fines buscados con la evaluación, uno de ellos es la selección orientadora y el otro es la certificación de los conocimientos del estudiante. Entonces se hace necesario ahondar en los tipos de evaluación educativa de acuerdo a sus principales características.

### **5.3 TIPOS DE EVALUACIÓN EDUCATIVA**

La evaluación educativa está dividida en varios tipos que a su vez dependen de sus características principales, a continuación se listan los diferentes tipos de evaluación.



**Tabla 1.** Tipos de evaluación

<b>Característica principal</b>	<b>Tipo de evaluación</b>
<b>Por su finalidad o función</b>	Certificativa
	Formativa
<b>Por su extensión</b>	Global
	Parcial
<b>Por enfoque metodológico</b>	Cuantitativa
	Cualitativa
<b>Por el momento de aplicación</b>	Inicial
	Final

Fuente: (Nader, 1995, p. 1) (Vásquez, 2013, p. 4)

**5.3.1 Evaluación certificativa:** La evaluación certificativa es la combinación del primer término, evaluación, y el segundo, certificación. El primero se ha definido ampliamente en páginas precedentes, ahora frente al término certificación es importante exponer su definición para lo cual se trae a colación a Bertrand (1997) quien la plantea como generalmente asociada “al reconocimiento de las competencias obtenidas a través de un sistema de aprendizaje formalizado, dirigido principalmente a los jóvenes” (p. 12). Para conocer en qué medida dichas competencias fueron adquiridas, se hace necesaria la utilización de una herramienta que funciona como método de recolección de datos para tomar la decisión de certificar o no a una persona.

Desde el punto de vista de las escuelas, a través de la historia ha sido devenir del sistema educativo, además de formar a los estudiantes, certificar las competencias como requisito dentro de la “creciente movilidad estudiantil y laboral (Otero, 2014, p. 565). Para lo cual, el sistema realiza la evaluación educativa como método de certificación. Entonces la evaluación es vista como “un término amplio que implica un proceso de recogida de información sobre los conocimientos y actuaciones de los aprendientes con el fin de tomar decisiones” (Puig, 2008), dentro del ámbito de la evaluación certificativa, lo importante es que la toma de decisiones no está encaminada al proceso enseñanza-aprendizaje, sino a la adquisición de un certificado de la

apropiación de conocimientos o competencias. Lo cual plantea Vázquez (2008) del siguiente modo refiriéndose a la evaluación “como producto disparador de una serie de decisiones y medidas que desembocan en un certificado”.

Entonces la existencia de la evaluación certificativa es necesaria en el desarrollo de las actividades dentro del sistema educativo y además brinda mayor confianza en el momento de hacer uso de la movilidad laboral y estudiantil, realmente al hablar de evaluación centrada en la certificación se realiza una mirada hacia el pasado y se observa al detalle el modelo tradicional de evaluación en donde lo importante son los resultados y no el proceso de enseñanza-aprendizaje (Otero, 2014, p. 567). Es importante entender en este punto que las evaluaciones con fines de certificación se deben componer de ciertas características, puesto que dentro de la finalidad de la certificación debe estar inmersa la necesidad de que dicha certificación sea aceptada a nivel local, nacional o internacional, según las necesidades del estudiantes o los requerimientos de las instituciones (Otero, 2014).

En este orden de ideas las evaluaciones que sirven con fines de certificación deben tener validez, confiabilidad, autenticidad, interactividad y viabilidad. La validez es constatada en la medida en que los resultados de la evaluación puedan ser interpretados como indicadores de las habilidades o del constructo que se quiere evaluar. La confiabilidad se refiere a la consistencia en la medición de una habilidad o de un determinado constructo dados diferentes momentos en que se administre la evaluación certificativa a los mismos candidatos. La autenticidad tiene que ver con la medida en que las interpretaciones basadas en el desempeño en la evaluación puedan ser generalizadas más allá del contexto del examen. La interactividad es la medida en que las habilidades y características del candidato se relacionan con la tarea. La viabilidad considera la capacidad de las instituciones para contar con las instalaciones y los recursos necesarios y apropiados para que las pruebas se desarrollen de forma adecuada (Otero, 2014, p. 570-571). Hasta este punto lo que está claro entorno a la evaluación como proceso de certificación es que, “suele ocupar un lugar fundamental para responder a las demandas y necesidades de los participantes implicados en el

proceso: estudiantes, docentes y agentes sociales que solicitan certificaciones” (Otero, 2014, p. 553).

La evaluación como proceso de certificación es el más utilizado, puesto que su propósito y aparición es más antiguo y tradicional, como lo evidencia la definición del concepto elaborado por Mager (1975) citado por Lukas, (2014, p. 88): “acto de comparar una medida con un estándar y emitir un juicio basado en la comparación”. Ahora bien, ahondando en el concepto y pasando por la descripción de la evaluación con fines certificativos se tiene que es un:

Proceso ordenado continuo y sistemático de recogida de información cuantitativa y cualitativa, que responde a ciertas exigencias (válida, creíble, dependiente, fiable, útil...) obtenida a través de ciertas técnicas e instrumentos, que tras ser cotejada o comparada con criterios establecidos nos permite emitir juicios de valor fundamentados que facilitan la toma de decisiones que afectan al objeto evaluado (Jiménez 1999 citado por Lukas, 2014, p. 90).

Hasta el momento, se ha encontrado que la evaluación sigue un patrón de definición en el concepto frente a los juicios de valor y los métodos sistemáticos y ordenados, que en general se observan en la evaluación educativa como tal, además la evaluación certificativa tiene como principales características:

- Se sitúa puntualmente al final de un proceso, cuando éste se considera acabado.
- Su finalidad es determinar el grado en que se han alcanzado los objetivos previstos y valorar positiva o negativamente el producto evaluado (capacidades, competencias, conocimiento)
- Permite tomar medidas a medio y largo plazo. (Casanova, 1995 citado por Lukas, 2014, p. 94).

Observando las características planteadas por Casanova, el proceso de formación es sometido, al terminar, a una rigurosa valoración en el alcance de los objetivos trazados al principio, y además en el tipo certificativo de la evaluación, no se puede hacer correcciones durante la formación por lo cual se establece que su uso es en el producto terminado, por estos motivos se puede asegurar que la evaluación certificativa “solamente sirve para emitir los certificados o constancias de haber aprobado un determinado proceso educativo” (Taipe, 2013, p. 10).

Para efectos de la evaluación certificativa debe existir un patrón de donde se haga una medición comparativa de los resultados obtenidos con la aplicación de las herramientas de medición seleccionadas, es entonces cuando se compara el resultado del individuo con los resultados de una población o grupo a los que pertenece, de allí es donde además se logra el establecimiento de jerarquías. Esto exige el establecimiento de una escala de referencia, confeccionada después de estudios estadísticos de rendimiento, con el objetivo de obtener una calificación. Dicha escala se utiliza sin tener en cuenta las condiciones de trabajo, nivel inicial, aprendizaje, etc., del estudiante. Por esta razón este tipo de evaluación se utiliza para “certificar los niveles en función de la norma o el grupo y predecir futuros resultados” (Álvarez, 2010, p. 166).

La evaluación se toma dentro de la sociedad como una forma de medición del desempeño de los estudiantes, sin asimilar que la evaluación no necesariamente tiene que ser un juicio valorativo absoluto, como certificado de saber o no saber, de haber sido formado o no, al respecto Fernández (2010) plantea lo siguiente:

A menudo se confunde evaluación final como juicio emitido sobre promoción o no promoción. Conviene separar los dos conceptos porque una evaluación negativa no siempre significa repetición; del mismo modo que una positiva, no debe implicar promoción automática. La evaluación informa sobre el proceso que se ha llevado a cabo y la promoción o no promoción depende de criterios. (Fernández, 2010, p. 132)

Lo anterior se debe en gran medida a la concepción que se ha construido sobre la evaluación a través del tiempo, pero en la actualidad se ha reconfigurado un poco más el enfoque y se ha pasado del “clasificar” a los alumnos, a lograr que cada alumno aprenda al menos el mínimo necesario para avanzar, es decir que se hace un mayor esfuerzo para tratar de entender si el estudiante tiene las capacidades, más que un cúmulo de conocimientos. Finalmente, se debe destacar el creciente interés por evaluar no solamente el nivel de “instrucción” (en contenidos y habilidades), sino también la “formación” (propiamente tal) de la capacidad de tomar decisiones responsables conforme a criterios aceptados. Esto implica empezar a medir lo que se logra en “formación” (porque de otra manera sólo se pone atención a la “instrucción” por ser lo que se mide)” (Schiefelbein & Schiefelbein, 2008, p. 46,50).

Evaluación no debe ser únicamente un mecanismo para la medición del desempeño del que enseña y del que aprende, debe ir más allá y enriquecer el aprendizaje, es por esto que Moreno (2011) plantea que hace la siguiente formulación:

Cuando la evaluación del aprendizaje se pone casi exclusivamente al servicio de procedimientos administrativos es de esperarse que sus resultados sirvan para elaborar informes o reportes para la rendición de cuentas, pero no para potenciar el aprendizaje y la enseñanza, esta es una forma en la que se hurtan los resultados de la evaluación a los principales protagonistas del proceso educativo, toda vez que ellos no se ven beneficiados de ésta. (p. 124)

La evaluación certificativa, según lo expuesto anteriormente, aunque puede que vaya en la búsqueda de unos fines diferentes a la formación del estudiante, su aplicación es necesaria para los fines del sistema educativo nacional, puesto que ayuda en la movilización estudiantil, ya que las notas serían como una moneda de intercambio. Ahora bien, pensar que la evaluación certificativa no exista necesitaría de una reinención del sistema educativo, es decir repensar la educación como se conoce, puesto que el sistema ya está construido de una manera en que la certificación

trasciende las barreras nacionales, y ahora para acceder a ciertos niveles educativos, se hace necesario certificar los conocimientos con pruebas internacionales, aceptadas en todo país. Entonces se puede realizar acá un nuevo planteamiento en donde la evaluación certificativa exista, pero quizá en ciertos niveles no sea necesaria por los fines iniciales de formación, por ejemplo en básica primaria, e incluso en educación media. Estas son orientaciones que se realizan desde una óptica diferente de ver la evaluación de los estudiantes, y además en términos de García (2016) es necesario “pensar y desarrollar la evaluación desde otras lógicas y con otras finalidades formativas” (p. 28).

**5.3.2 Evaluación formativa:** La evaluación había sido desde el principio una manera de medir la adquisición del aprendizaje pero ahora puede concebirse y utilizarse como instrumento destinado al aprendizaje, es decir, a la comprobación de la adquisición del mismo. Visto así, ya pasa a ser un instrumento de mejora y no sólo como un ejercicio de medición del logro.

La evaluación no es el momento final de un proceso y, aun cuando así fuera, debería convertirse en el comienzo de un nuevo proceso más rico y fundamentado (Santos, 2002), la evaluación formativa sigue aspectos que Santos describe, con una finalidad específica que está por encima de solo calificar, consiste en ayudar a aprender, condicionar un estudio inteligente y corregir errores a tiempo (Morales, 2009, p. 52). En este orden de ideas la evaluación formativa se establece como la herramienta que tiene como valor fundamental, el crecimiento en la formación del estudiante. Una de las finalidades que ha de perseguir la evaluación es el aprendizaje (Santos, 2002).

En estos términos se piensa que la evaluación de los estudiantes debería dirigirse como un instrumento de ayuda para la formación, una manera de reforzar el desarrollo, pero los docentes deben permitir estos espacios, puesto que son ellos quienes hacen uso de la evaluación en el aula. Además enriquecer la formación de los estudiantes con la evaluación propicia ver desde una nueva perspectiva la labor docente, no como una autoridad con el “arma” perfecta para atacar a los estudiantes, la evaluación, sino como

un mediador de la formación con una herramienta disponible para reforzar los conocimientos, y que además los estudiantes se sientan formados, ayudados, guiados y motivados por las prácticas dentro del aula, para este caso concreto su evaluación y el desempeño en la misma.

De otro lado se tiene que la evaluación formativa, es aquella que se realiza al finalizar cada tarea de aprendizaje, es decir que se toma como una herramienta en la continua evolución del estudiante y el profesor debe estar, en este caso, mucho más comprometido con la formación del alumno. Tiene por objetivo “informar de los logros obtenidos, y eventualmente, advertir donde y en qué nivel existen dificultades de aprendizaje, permitiendo la búsqueda de nuevas estrategias educativas más exitosas. Aporta una retroalimentación permanente al desarrollo del programa educativo” (Álvarez, 2010, p. 160-161).

Es importante destacar que la evaluación formativa, difiere principalmente de la evaluación certificativa por las siguientes características:

- Se debe incorporar al mismo proceso de funcionamiento como un elemento integrante de él.
- Su finalidad es la mejora del proceso evaluado.
- Permite tomar medidas de carácter inmediato. (Casanova, 1995 citado por Lukas, 2014, p. 94)

Estas características hacen que la evaluación formativa realmente imprima mayor dinamismo a la formación del estudiante, he incluso se observe que la educación cambie el enfoque y se “abogue por cabezas bien hechas en lugar de bien llenas” (Perrenoud, 1997). En el sentido que plantea Perrenoud se debe entender que la evaluación formativa sirve realmente como un “medio para mejorar el objeto que está siendo evaluado” (Lukas, 2014, p. 93), es decir ayudando a la formación de cabezas muy bien hechas, adicionalmente “la evaluación debe llevarse a cabo de manera paralela a la actividad que se está evaluando” (Lukas, 2014, p. 93), ya que de lo

contrario sería imposible la realización de justes del conocimiento en el momento que este se adquiere para que dichos ajustes sean en pro del éxito formativo del estudiante, con lo cual se tiene como finalidad la búsqueda del éxito del alumno (Santos, 2010; Morales , 2009, p. 52) por encima de la búsqueda del fracaso.

Hay que entender al estudiante y su formación como la finalidad del aprendizaje, es decir que “la evaluación que desee ser formativa ha de ayudar a hacer conscientes los aprendizajes que se han llevado a cabo a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje en el tiempo asignado para ello” (Fernández, 2010, p. 131).

Perrenoud (1997) hace un llamado por la diferenciación entre las evaluación formativa y la certificativa, cuando asegura que: “se debe saber y querer involucrar a los alumnos en la evaluación de sus competencias, explicando y debatiendo los objetivos y los criterios, favoreciendo la evaluación mutua, los balances de saberes, la autoevaluación” (p. 87), esto basado desde la evaluación formativa, de otro lado asegura que: “(...) la evaluación certificativa, debe inevitablemente ejercerse también en el marco de situaciones complejas, del mismo tipo que las situaciones de enseñanza-aprendizaje. (p. 86)” además los docentes deben “saber crear situaciones de evaluación certificativa o momentos de certificaciones más amplias” (p. 87).

De acuerdo a lo anterior es importante realizar una diferenciación en los tiempos de aplicación de una evaluación, para la aplicación de una evaluación certificativa, generalmente se hace uso de un momento al final del proceso mientras que la evaluación formativa no, ya que debe estar “integrada en el proceso de enseñanza y aprendizaje” o es “un proceso que acompaña el aprendizaje” (Díaz & Fernández, 2002; Morales, 2009, p. 52; Dunn & Mulvenon, 2009; Fernández, 2010, p. 131; Santos, 2010, p. 11; Moreno, 2011, p. 128-129; Fernández, 2014, p. 8; ).

Es importante anotar en este punto que la finalidad de la evaluación formativa está encaminada a que los buenos efectos de los exámenes finales lleguen rápidamente, puesto que si las buenas consecuencias de dichos exámenes llegan a tiempo, la



calidad del aprendizaje mejorará ya que existe entonces “una mayor información dada a los alumnos sobre su propio aprendizaje” (Morales, 2009), lo cual puede dejar incluso espacio para elevar las exigencias de ser necesario.

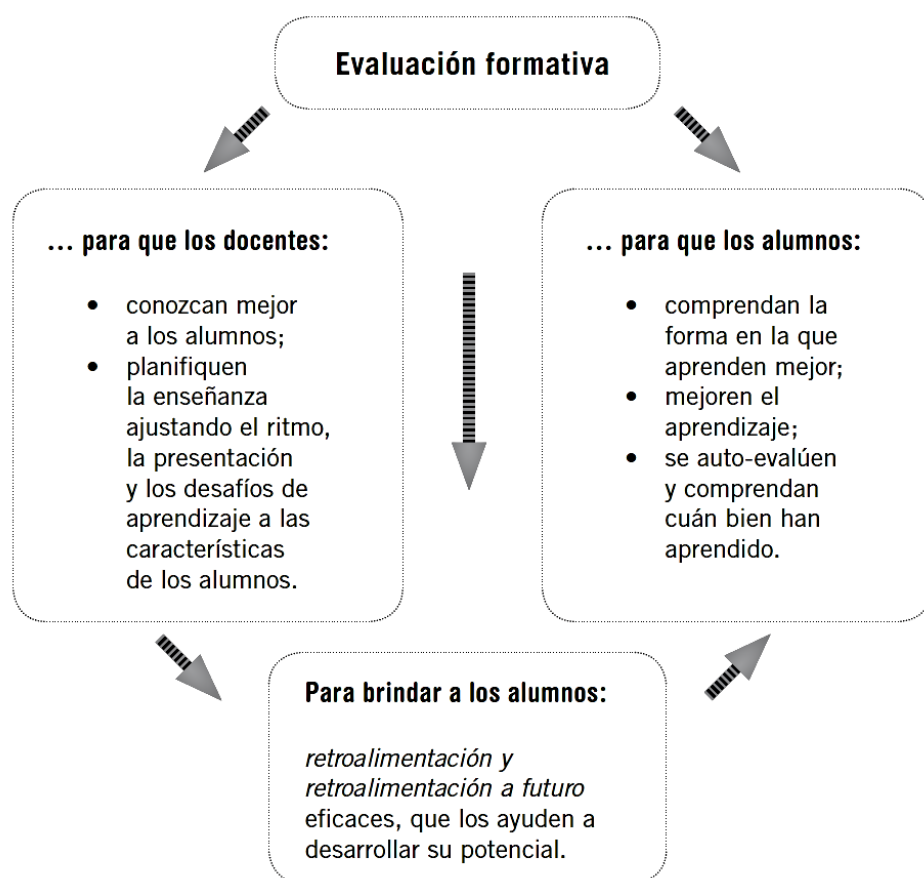
En concordancia con lo anteriormente dicho, se tiene que la evaluación formativa recoge información en el proceso formativo y dicha información “se usa para ir modelando las mejoras en lugar de limitarse a resumir los logros. Los estudios muestran que la evaluación formativa es una de las estrategias más efectivas para aumentar el rendimiento escolar” (OCDE, 2004, p. 1).

De otro lado, la evaluación formativa, abarca aspectos más profundos que ayudan dentro del proceso de formación de los estudiantes, así como se plantea a continuación por Vinacur (2009):

La evaluación formativa se basa en una concepción de la enseñanza que considera que aprender es un largo proceso a través del cual el alumno va reestructurando su conocimiento a partir de las actividades que lleva a cabo. Así, cuando un alumno no aprende, no es solo debido a que no estudia o a que no tiene las capacidades mínimas, sino que esto puede ser atribuido, entre otros factores, a las actividades o los recursos de aprendizaje que se le proponen. (p. 9)

Ahora para dar una imagen más clara de las finalidades de la evaluación formativa se presenta la siguiente figura que sintetiza la finalidad en docentes y estudiantes.

**Figura 1.** Características de la evaluación formativa



Fuente: (Vinacur, 2009, p. 11)

Como se puede observar, la evaluación formativa está en una búsqueda más profunda de la formación del aprendizaje en el estudiante, y además que dicha formación sea dinamizada entre el docente y estudiante, puesto que se pretende una mejora en la comunicación que haga de “la evaluación un proceso participativo” (Santos, 2002).

Para dar una visión más amplia del concepto evaluación formativa se hace necesario realizar una comparación con la evaluación certificativa, para lo cual se presenta la siguiente tabla:

**Tabla 2.** Enfoques de la evaluación

	<b>Formativa</b>	<b>Certificativa</b>
<b>Funciones</b>	Facilitar el aprendizaje	Calificar
<b>Para qué...</b>	Informar <i>Al profesor</i> Ritmo, problemas de aprendizaje... <i>Al alumno</i> Corregir errores a tiempo, Cómo hay que estudiar, Qué es lo importante, Cuál es el nivel de exigencia.	Certificar
<b>Cuándo...</b>	Con cierta frecuencia Cuando sea oportuno <i>Evaluación integrada al aprendizaje</i>	Tiempos designados
<b>Cómo...</b>	Caben métodos sencillos, más informales y variados	Métodos habituales
<b>Calificación...</b>	No, o peso menor, o tener en cuenta sólo si se ha hecho o no su finalidad es “otra”	Sí

Fuente: (Morales, 2009, p. 53)

Al exponer la evaluación formativa y certificativa de estos términos, comparativamente, se observa que las diferenciar radican en todo el proceso pre, durante y post la evaluación de los estudiantes, ya que se debe pensar en que la evaluación al ser construida por los docentes o el sistema educativo, se hace de acuerdo a una finalidad claramente establecida, y como se ha planteado al principio de la investigación, existe una ruptura entre lo que busca el MEN y las herramientas utilizadas para esa búsqueda, ya que se pretende tener como estandarte la formación de los estudiantes, y

el mejoramiento de los procesos de educación, no obstante se utilizan pruebas en donde la calificación de las competencias es la prioridad, y medir ese desempeño es lo que brinda a las instituciones educativas información valiosa para tomar decisiones acerca del siguiente paso que se debe seguir en la experiencia educativa del estudiante. Ahora bien durante la aplicación de la evaluación formativa se puede hacer uso de instrumentos y técnicas alternativos que propendan por la observación y seguimiento del desarrollo formativo del estudiante, pero en realidad se están utilizando formatos estandarizados de evaluación que además generalmente son rígidos y conducen a una única salida para la solución de los problemas, lo cual termina siendo, encasillar al estudiante en un marco de evaluación donde tiene que encajar. Mientras que la evaluación formativa, es una guía para que el estudiante avance en la formación, sin necesidad de ser una estructura rígida, y más bien con el uso de la observación, la indagación, la retroalimentación y seguimientos continuos de los cuales el docente se sienta responsable y comprometido por el éxito del estudiante.

### **5.3.3 Evaluación cuantitativa:**

Tradicionalmente se ha establecido una dicotomía entre evaluación cuantitativa y cualitativa. La primera, valorada por su supuesta objetividad y denostada por su carácter inflexible y restrictivo y, la segunda, por su aproximación más global y humanística y, a su vez, despreciada por su falta de rigor. (Fernández, 2010, p. 133)

Una evaluación de tipo cuantitativa está orientada principalmente por “el uso de registros con escala de calificación numérica, de los logros, avances y alcances de los estudiantes en el desarrollo de los procesos, en cada una de las áreas de aprendizaje” (De la Cruz & López, 2013, p. 5). Adicionalmente la objetividad está basada en destacar una valoración que es realizada en un momento particular, es decir que generalmente se tiene en cuenta el desempeño individual y puntual, en el día y situación de la evaluación con las preguntas concretas de ese instante, lo cual es de

alta rigurosidad en la aplicación pero quizá se está enfocando en la habilidad de exteriorizar un conocimiento concreto.

Esto se debe a que se entiende que la evaluación cuantitativa, según De la Cruz & López (2013), hace “énfasis en los aspectos subjetivos: captación y comprensión de actitudes, conductas, valores y motivaciones internas” (p. 6). Lo anterior solo es posible con la aplicación de una medición exhaustiva y controlada.

Desde la perspectiva de una evaluación de los estudiantes de tipo cuantitativa, se presenta en mayor medida la tendencia a encasillar a los estudiantes, desde una óptica crítica, el estudiante frente a este tipo de evaluación considera que hay amigos que son 5.0 otros que son 3.0 otros que son 0.0. En realidad la evaluación con el uso de valores tiene la finalidad de ser, como se planteó en la evaluación certificativa, una especie de moneda de cambio que en algunos niveles, bien puede dar directrices y guía en la formación o la certificación de un estudiante frente a competencias y que el desempeño sea vital para la toma de decisiones. Esto quizá debe ser válido en niveles que la responsabilidad ya recaiga en personas que han definido ampliamente su proyecto de vida.

**5.3.4 Evaluación cualitativa:** Por otro lado la evaluación cualitativa “es aquella donde se juzga o valora más la calidad tanto del proceso como el nivel de aprovechamiento alcanzado de los alumnos que resulta de la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje” (De la Cruz & López, 2013, p. 3).

Es importante destacar que en la aplicación de la evaluación de tipo cualitativa los docentes enfatizan tanto en los procesos como en los resultados, esto deja ver una manera más holística de encarar el aprendizaje de los estudiantes y la posterior medición del mismo, en miras del mejoramiento integral.

En este punto se puede traer a colación a De la Cruz & López (2013) quienes describen una de las características de la evaluación de tipo cualitativa:

El ambiente natural en que se desenvuelve del alumno al participar activamente en la sala de clase en una actividad de enseñanza-aprendizaje, es la fuente directa y primaria, y la labor de los maestros como observadores constituye ser el instrumento clave en la evaluación.  
(p. 4)

En este punto se puede observar que la evaluación cualitativa, además de ser resultado de un ambiente natural, no un tanto planeado o esquemático y rígido, proviene de la observación continua del quehacer del estudiante, es desde allí, de su desempeño diario, de donde el maestro, como observador, creará un juicio valorativo de su evolución en el aprendizaje. A continuación se listan las principales diferencias entre la evaluación cuantitativa y cualitativa:

**Tabla 3.** Aspectos de la evaluación cualitativa y cuantitativa

<b>Cuantitativo</b>	<b>Cualitativo</b>
<b>Se limita a medir estadísticamente el grado en que los resultados se logran en relación con determinados objetivos del proceso docente educativo.</b>	Es más formativa, le interesa menos evaluar resultados y se remite a los procesos.
<b>Es sumativo y se remite a evaluar lo evidente de resultados obtenidos y medidos a corto plazo, previstos y planificados en objetivos.</b>	Facilita la construcción de conocimientos por parte del alumno, poniendo experiencias de aprendizaje, actuando como modelo y girando la reflexión sobre la experiencia del aprendizaje.
<b>Permite crear situaciones controladas del aspecto que se desea evaluar, estableciendo valores estadísticos.</b>	Valora interpretaciones, juicios, motivaciones, necesidades e intereses de los alumnos para comprender lo que estos precisan y resolver situaciones existenciales.
<b>Se remite más a normas que en criterios.</b>	Es una evaluación integral, individual, actual y democrática.

Fuente: (Vázquez & Pérez, 2014)

Una comparación entre la evaluación cualitativa y cuantitativa, deja ver como los procesos distan entre la búsqueda de seguir un patrón de reglamentaciones y estándares que deben ser seguidos al pie de la letra como un mapa en la formación que sirve para alcanzar los fines formulados en la construcción de las estructuras y actividades formativas. De otro lado se puede ver que la evaluación cualitativa sigue un fin primordial de crear estudiantes más capaces y además donde ha primado la construcción de un nuevo ser humano, ya que la valoración numérica empieza a convertirse en una finalidad aislada, además se debe reconsiderar que la valoración es usada por los docentes, como requerimiento del sistema y la configuración establecida, es un requisito y debe ser cumplido, aunque da la sensación de ser utilizada como herramienta de control de los estudiantes.

**5.3.5 Evaluación global:** Este tipo de evaluación encierra diversas áreas en donde es necesario conocer su desempeño, para lo cual es importante la participación de varios actores educativos de la formación del estudiante.

Fernández (2010) plantea del siguiente modo la evaluación global:

La evaluación global considera a la persona en su totalidad y cuenta con las aportaciones de cuantos agentes participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Todo el profesorado interviene desde cada área y la puesta en común de todos ellos se tiene en cuenta para apoyar los avances del alumnado. (p. 132)

Sencillamente engloba gran cantidad de conocimientos vitales en la formación del estudiante y además su desempeño en su totalidad. También se puede traer a colación la definición planteada por Nader (1995), quien dice que:

Si se trata de la evaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos, la evaluación global fija la atención en el conjunto de las áreas y, en particular, en los diferentes tipos de contenidos de enseñanza (hechos,

conceptos y sistemas conceptuales; procedimientos; actitudes, valores y normas). (p. 3)

En este caso se puede hablar de una evaluación de los estudiantes fijada para abarcar competencias necesarias para un siguiente paso, es decir que se puede hacer uso de una de las finalidades de la evaluación educativa, que es la toma de decisiones, frente al siguiente paso a tomar, desde el punto de vista del proceso educativo o del desempeño para guiar el futuro laboral de un estudiante, puesto que en el campo laboral es importante la medición de los conocimientos a manera global e incluso puntual para demostrar un dominio adecuado en el campo en que pretende desenvolverse laboralmente.

**5.3.6 Evaluación parcial:** “referida a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, podría aplicarse a la evaluación de algún tema en concreto de alguna materia o la evaluación de algún bloque homogéneo de contenidos” (Cárdenas, 2014, p. 19).

Este tipo de evaluación se puede decir que es la de mayor uso, puesto que constantemente los estudiantes están siendo evaluados acerca de ciertos conocimientos en un determinado lapso de tiempo, además sirve para “marcar pautas para apoyar la continuidad del proceso” (Fernández, 2010, p. 131).

De otro lado, se caracteriza en que brinda la posibilidad de encontrar de manera individualizada el desempeño y progreso de cada alumno de un grupo de estudiantes, que han pasado por un proceso de formación determinado. Este tipo de evaluación es el más ampliamente aplicado en las instituciones educativas y se puede observar que en las universidades se llama parciales a las evaluaciones que se aplican a los estudiantes en la escuela, por ejemplo, preguntas de selección múltiple, operaciones numéricas a ser resueltas, analizar problemas y casos, que finalmente son sometidos al juicio valorativo del docente para recibir una nota sobre el desempeño que ha mostrado.



**5.3.7 Evaluación inicial:** “Es necesario adecuar nuestra intervención a los conocimientos que nuestro alumnado trae consigo y por tanto, es imprescindible realizar una evaluación inicial para conocer éstos y actuar en consecuencia” (Fernández, 2010, p. 130).

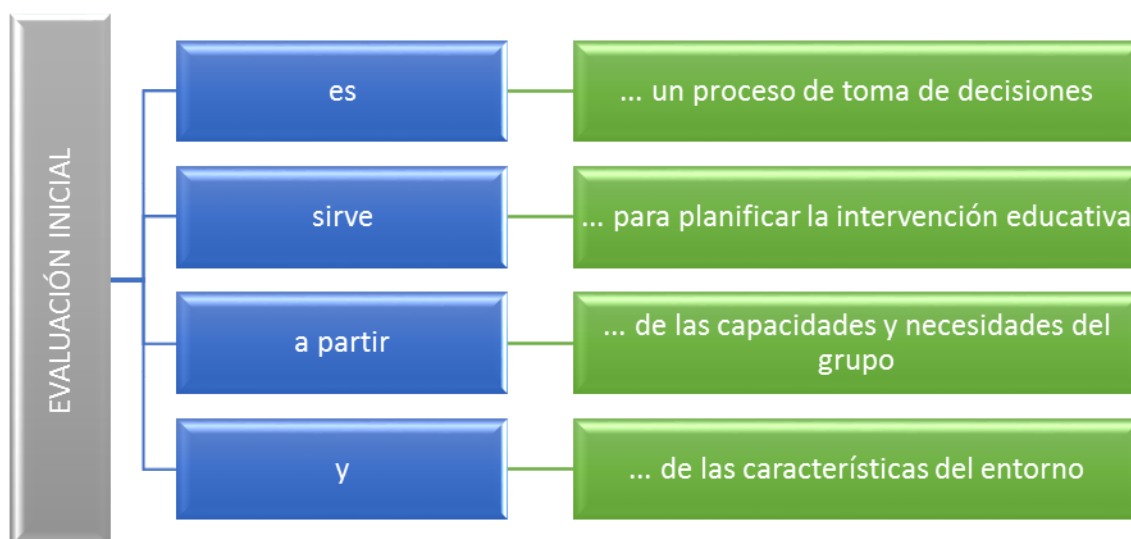
De acuerdo a lo anterior, se entiende que la evaluación se aplica con la intención de conocer los presaberes, lo cual es totalmente entendible, puesto que en muchos ámbitos los docentes no tienen conocimiento del nivel formativo de los estudiantes que van a recibir, o que ya están en sus manos, y un tipo de evaluación para diagnosticar los presaberes de los estudiantes sería lo más indicado.

Ahora bien, la evaluación inicial incluso es una manera para planificar la construcción del proceso de enseñanza para los estudiantes, como lo plantean Arrien, Ubieta, & Ugarriza (2003):

Cuando el profesorado se enfrenta a un grupo con el que va a trabajar durante un periodo concreto dentro de un marco establecido, precisa situar al grupo como tal y a cada una las personas que lo forman en relación con dicho marco, para poder planificar la intervención que se va a realizar. (p. 14)

Entonces la evaluación inicial brinda principalmente información al docente, puesto que indaga a profundidad los conocimientos de los estudiantes, de modo que se pueda decidir objetivamente las estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas para un estudiante en particular. En este sentido se puede entender que la evaluación inicial es necesaria en contextos donde quizá no existe un proceso continuado de formación del estudiante, como por ejemplo de apoyo en la movilidad de un estudiante a una institución educativa que dista en los procesos educativos, o incluso regida por leyes de educación diferentes a la inicial. Ahora se muestra de manera gráfica una descripción general del tipo de evaluación inicial.

**Figura 2.** La evaluación inicial



Fuente: (Arrien, Ubieta, & Ugarriza, 2003, p. 14)

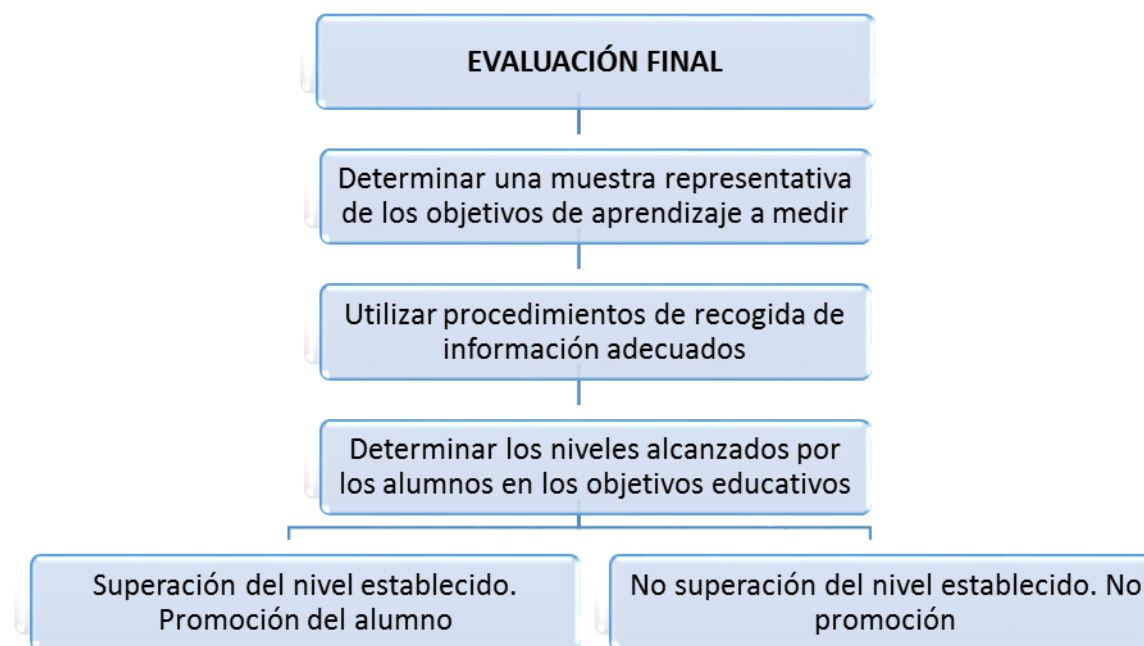
Frente al tipo de evaluación inicial se puede citar la conclusión que presenta Fernández (2010), al asegurar que “esta evaluación inicial es clave en todos los niveles educativos para situar al profesorado en la realidad de sus alumnos y alumnas y, partiendo de ésta, organizar su práctica educativa” (p. 131).

**5.3.8 Evaluación final:** Este tipo de evaluación se caracteriza principalmente por aplicarse al terminar un ciclo, curso o etapa educativa. Sobre la evaluación final Fernández (2010) afirma que “la necesidad de realizar una evaluación final de la intervención no es sólo conveniente, es fundamental y prescriptiva” (p. 132), lo cual se debe a la necesidad de establecer el avance y desempeño de los estudiantes al finalizar un ciclo.

Cómo se puede entender esta evaluación tiene una relación íntima con el tiempo, puesto que la evaluación abarca los procesos llevados a cabo por los estudiantes durante un espacio de tiempo determinado, y generalmente se realiza este tipo de evaluaciones en contextos en donde demostrar los aprendizajes con un buen desempeño durante la evaluación es un requisito que certifica la promoción al siguiente nivel de formación, así

como lo muestra la siguiente figura planteada por Vásquez (2013) y que describe de manera simplificada el proceso en la evaluación final.

**Figura 3.** Evaluación final



Fuente: (Vásquez, 2013, p. 16)

La evaluación final, es de uso generalizado en las instituciones educativas, ya sea al final del corte, al final del semestre, al final del año escolar, o al final de la carrera profesional. Generalmente cada asignatura tiene algún tipo de evaluación final que significa el cierre de un ciclo determinado, no obstante, se plantea una nueva perspectiva a repensar que la evaluación final sería innecesaria, si los estudiantes fueran debidamente evaluados en su formación, no necesariamente a manera de medición, pero si haciendo uso de herramientas alternativas como la observación o recolección de información de campo acerca del avance en el desarrollo de las actividades lo cual termina siendo una manera objetiva de saber si el estudiante al finalizar el trabajo o las actividades programadas para todo el periodo de tiempo, realmente ha avanzado en su aprendizaje, lo cual supone de una entrega más profunda y compromiso del profesor, además de honestidad por parte del estudiante en el desarrollo de las temáticas.

## 5.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Como se ha logrado exponer hasta este momento la evaluación educativa hace uso de la recolección de información acerca del aprendizaje de los estudiantes y para hacer ello los docentes se pueden valer de diversas técnicas e instrumentos.

Según Cabellos (2014):

Las técnicas y los instrumentos de evaluación se fijan y utilizan para recoger, analizar y juzgar sobre las evidencias que el estudiante aporte de su aprendizaje. Estas evidencias podrán ser de conocimiento, de proceso o de producto. (p. 3)

A continuación se listan las técnicas e instrumentos de evaluación, que estarán divididos en formales, seminormales e informales.

**Tabla 4.** Técnicas e instrumentos formales

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
<b>1. Reconocimiento del entorno del estudiante</b>	- Fichas integrales del estudiante
<b>2. Exploración de saberes previos</b>	- Registro, formato o inventario de saberes previos
<b>3. Observación sistemática</b>	- Escalas de valoración - Escalas de estimulación - Lista de cotejo - Registro anecdótico - Fichas de campo - Guías de observación
<b>4. Análisis de producciones de los alumnos:</b>	- Listas de cotejo
<b>a) Mapas conceptuales</b>	- Escalas de valoración o de observación o de calificación

<b>b) Mapas semánticos</b> <b>c) Resúmenes</b> <b>d) Esquemas</b> <b>e) Cuadernos de campo</b> <b>f) Textos escritos: literarios y no literarios</b> <b>g) Monografías</b> <b>h) Producciones orales: discursos, etc.</b> <b>i) Producciones gráfico - plásticas y musicales</b> <b>j) Informes</b> <b>k) Maquetas</b> <b>l) Murales</b>	- Fichas de seguimiento - Fichas de autoevaluación y coevaluación - Fichas de observación - Ficha de trabajo individual / grupal - Organizadores cognitivos (síntesis de información)
<b>5. Intercambios orales de los alumnos:</b> <b>a) Diálogos</b> <b>b) Entrevistas</b> <b>c) Debates de grupo</b> <b>d) Asambleas</b> <b>e) Exposiciones temáticas</b> <b>f) Reactivos orales</b> <b>g) Simulación y dramatización</b>	- Guías de diálogo - Guías de entrevista - Escalas valorativas - Fichas de coevaluación - Cuaderno de actas - Guion de prueba oral - Protocolo audiovisual
<b>6. Pruebas (test) de comprobación:</b> <b>a) Escritas</b> <b>b) Gráficas</b> <b>c) Orales</b>	- Guía de prueba oral - Pruebas de ensayo (escrita) - Pruebas objetivas - Pruebas mixtas - Pruebas gráficas
<b>7. Pruebas de actuación o de ejecución</b>	- Listas de cotejo
<b>8. Expresión corporal</b>	- Escalas de valoración

<b>9. Técnicas socio métricas</b>	- Formatos de cuestionarios - Tablas sociométricas - Sociogramas (gráficas)
<b>10.Revisión y análisis de cuadernos de trabajo</b>	- Escalas o Fichas Valorativas
<b>11.Cuestionarios</b>	- Formatos de cuestionarios
<b>12.Cumplimiento de normas</b>	- Fichas de escala de actitudes o escala de apreciación - Lista de cotejos

Fuente: (Cabellos, 2014, p. 5)

**Tabla 5.** Técnicas e instrumentos seminformales

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
<b>1. Ejercicios y prácticas que los estudiantes realizan en la clase</b>	- Hoja de verificación de ejercicios y Prácticas
<b>2. Tareas que encomiendan los docentes fuera de la institución</b>	- Informe de tareas

Fuente: (Cabellos, 2014, p. 4)

**Tabla 6.** Técnicas e instrumentos informales

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
<b>1. Observación de actividades realizadas por los estudiantes</b>	- Por emplearse episodios breve, no es necesario utilizar instrumentos.
<b>2. Exploración a través de preguntas formuladas por el docente</b>	

Fuente: (Cabellos, 2014, p. 4)

## 5.5 LA EVALUACIÓN COMO FENÓMENO ÉTICO

La evaluación se ha tomado siempre como un fenómeno técnico, pero se ha demostrado que es más un fenómeno ético, y el componente ético es mucho más

importante (Santos, 2010). Esta afirmación está fundamentada en ver la evaluación como un condicionante de los procesos de aprendizaje, puesto que los estudiantes desean tener éxito en la evaluación, y para ello, hay que repetir lo que se memoriza (Santos, 2010), esto sin ir un poco más allá, y pensar que los estudiantes en algunos casos están dispuestos a realizar fraude o trampa, con el fin de alcanzar una buena nota, esto como producto del miedo que causa el solo pensar en sacar una mala calificación. Esto es porque en el conocimiento tiene un doble valor, uno es el valor de uso, el cual muestra que es útil, posee relevancia, despierta interés... y el segundo valor es el valor de cambio, en donde se puede canjear el conocimiento por una nota o una calificación. En la realidad el valor predominante es el de uso y pasa por encima del verdadero aprendizaje (Santos, 2003, p. 71).

En este orden de ideas asegura Santos (2003):

Se puede observar con preocupación cómo algunos alumnos -incluso, grupos enteros- forcejean con el profesorado para que se vean menos temas, para que el programa sea más corto, para que sea más fácil aprobar (a costa de que el aprendizaje sea también menor o de que no exista). Se puede comprobar fácilmente cómo los alumnos desean irse pronto de vacaciones, hacer puentes entre días festivos, retrasar el comienzo de las clases... Con tal de que no se amenace el aprobado, todo es aceptable. (p. 72)

Se plantea que la evaluación debería estar más enfocada a desarrollar valores como lo formula Santos (2010): “Desde una perspectiva ética se deben potenciar aquellas funciones que enriquecen al profesional y a la institución: dialogar, comprender, aprender, mejorar, estimular, orientar (...) (p. 11). Mientras que la evaluación tradicional, encaminada sólo como un fenómeno técnico, está centrada en el individualismo, esto visto desde los docentes, puesto que se toma como la responsabilidad aislada de un tutor y no como un hecho social que es responsabilidad de una institución, lo cual genera que: los compañeros se conviertan en competidores,

produciendo hechos lesivos de lealtad ya que se pretende ser mejor que los demás y no mejor de sí mismo, también produce una competitividad que bloquea el aprendizaje compartido y mina el clima ético de la institución (Santos, 2010, p. 18).

Se debe además entender que la evaluación tiene dos componentes, uno corroborador o de comprobación de aprendizajes y otro componente denominado atributivo o explicativo (Santos, 2010; Santos, 2003). Realmente para la comprobación de los aprendizajes, es un poco complicado llegar a entender cómo o cuando se han realizado los aprendizajes pretendidos, pero lo que sí es muy común, es explicar con los resultados de la evaluación dándole toda la responsabilidad al que aprende, entonces de allí se derivan explicaciones como: “es torpe, es vago, está mal preparado, tiene poca base, tiene pocos medios, tiene malas influencias, no tiene ayudas, tiene distractores importantes, está inmerso en problemas, no tiene suficiente motivación, no domina las técnicas de estudio necesarias, se pone nervioso al realizar las pruebas (...)” (Santos, 2003, p. 71). Es decir que “cada alumno se hará cargo de su fracaso asumiendo toda la responsabilidad y todas las consecuencias del mismo” (Santos, 2003, p. 71). Es entonces donde se debe asumir una posición más crítica y pensar que la responsabilidad de las deficiencias en el aprendizaje no pueden ser únicamente cargadas por el que aprende, para lo cual se debe asumir “una evaluación que sea más holística” que no deje de lado la visión corroborativa por enfocarse nada más en la actitud, el esfuerzo y el logro del evaluado, corre el riesgo de convertirse en una fuerza domesticadora y falsificadora de la realidad (Santos, 2003, p. 71).

Se ha podido observar que la evaluación debe ser vista de una manera más holística, y no quedarse exclusivamente en una herramienta para atribuir etiquetas a los estudiantes, dejando las responsabilidades total del aprendizaje a ellos, es por esto que se trae a colación algunos aspectos que Santos Guerra plantea como principios éticos que pueden ser encontrados con la aplicación de la evaluación. Uno es acerca de la estructura y la dinámica social, puesto que al aplicarse una evaluación muchas veces el docente no es consciente que existen diferencias entre estudiantes, ya sea por su pasado cultural, social o económico, que los hacen tener o no, ventajas o desventajas



sobre los otros estudiantes. En este caso un docente que posee un sentido de justicia conjugada con la racionalidad de la evaluación, tenderá a ser estricto con las jerarquías, pasando por encima de las dificultades de los más desfavorecidos para acceder al conocimiento (Santos, 2003, p. 77).

De otro lado, la evaluación sirve como un medidor de la finalidad de las instituciones, ya que si la evaluación se aplica para servir de “filtro social”, es decir en la búsqueda de separar a los estudiantes con capacidades, de los que no las tienen, sería un instrumento meramente clasificador de personas. Ahora, lo que se pretende es que las instituciones sean las mediadoras para la formación de los estudiantes, es decir que “tienen la tarea de ayudar a que los individuos crezcan y lleguen a sus máximas posibilidades”, con lo cual, es devenir de los docentes centrarse en realizar una evaluación individualizada que muestre los avances del estudiantes en el proceso enseñanza-aprendizaje (Santos, 2003, p. 77).

Ahora visto desde la profesión, se ha encontrado que existen profesiones en donde los docentes hacen un énfasis profundo en los aspectos técnicos y el aprendizaje de conocimientos que puedan ser demostrados, con el objetivo que tener un profesional bien preparado, pero dejando de lado “los principios básicos de la relación humana y de un ejercicio profesional responsable” (Santos, 2003, p. 71).

Fernández (2010) respecto a la evaluación como medio en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y referente a la evaluación formativa afirma que:

Tiene como objetivo ayudar a “formar” esos ciudadanos libres, competentes, autónomos y responsables que es el objetivo básico de éste y todos los sistemas educativos. Así, la evaluación se convierte en instrumento de “formación” dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.  
(p. 131)

Como se puede observar el centro de la evaluación planteada por Fernández está encaminada a los valores y actitudes para hacer ciudadanos de bien, igualmente se puede citar la búsqueda real del sistema de educación finlandés: “Pensamos que en la escuela tanto como en toda la sociedad es importante una cultura de confianza en vez de control, por eso no tenemos una evaluación regular y un control de los profesores en cuanto a las horas de trabajo y preparación de clases” (Ahvejärvi, 2012).

Frente a la evaluación como fenómeno ético se puede entender que en el quehacer docente generalmente no se percibe que los estudiantes bien pueden tener un vínculo emocional fuerte con el acto de ser sometidos a evaluaciones periódicas para demostrar el nivel de aprehensión de los conocimientos, esto debido a que la nota es un calificativo que encasilla a los alumnos y quedan marcados de alguna manera. Se piensa en que la calificación puede traer consigo un castigo o premiación dependiendo si concuerda con el nivel de desempeño esperado por padres de familia y docentes, esto acarrea un agravante, ya que los estudiantes en algunos casos están dispuestos a transgredir los principios éticos para alcanzar la finalidad de una buena calificación en la evaluación, por ello la aparición de copia en exámenes, ocultar información para utilizarla como trampa en las evaluaciones, esto es en gran medida porque los docentes y actores educativos no han entrado en recapacitar que existen concepciones erróneas acerca de la evaluación.

En este sentido se puede traer como referencia a García (2016) al expresar que “la evaluación no es una receta o un protocolo único; la evaluación no es un fin, es un medio para mejorar el aprendizaje” (p. 1). Finalmente, ver la evaluación como un fenómeno ético brinda mayores posibilidades de ayudar a que los estudiantes realmente tengan éxito en la formación, y además se evite crear ambientes insanos dentro de los centros educativos.

## **6. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación es cualitativa y descriptiva ya que no usa mediciones y análisis estadístico sino que pretende profundizar en el estudio de un fenómeno concreto, en este caso el análisis de las categorías de análisis de la información recolectada con la aplicación de los instrumentos de investigación que indagan sobre un escenario posible en donde se desarrolle una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria.

Esto se considera como el estudio de un fenómeno de las ciencias sociales con el uso de la indagación sistemática, lo cual Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) definen como la investigación con enfoque cualitativo. Adicionalmente en el inicio se plantea la revisión inicial de fuentes bibliográficas que brindan guía teórica en el desarrollo de la investigación que serán nuevamente consultadas y aplicadas en diversas etapas del proceso investigativo, como lo formulan Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) al decir que: “Aunque ciertamente hay una revisión inicial de la literatura, ésta puede complementarse en cualquier etapa del estudio y apoyar desde el planteamiento del problema hasta la elaboración del reporte de resultados” (p. 8). Finalmente se debe hacer una interpretación de la información brindada por los participantes, lo cual dará una visión más amplia desde la práctica del escenario posible estudiado.

Se debe tener en cuenta que la investigación se realiza luego del establecimiento del problema de investigación, pero no es pretensión del investigador hacer una generalización probabilística de los resultados, puesto que se busca identificar la “realidad”, y ello se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto de sus propias realidades (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 9).

Se estableció un estudio descriptivo, ya que “busca especificar propiedades y características importantes de un fenómeno que se analiza. Describe tendencias de un grupo o población” denominado participantes. El principal valor de un estudio descriptivo es que es útil para “mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 92).

## 6.2 PARTICIPANTES

Los participantes seleccionados para la indagación, son personas consideradas informantes claves en torno al problema de investigación formulado. Estos participantes tienen una relación cercana con la aplicación de la evaluación a los estudiantes. La cantidad de participantes seleccionados no representan una porción de un universo, porque que en la investigación cualitativa no se hace necesario el uso de muestras estadísticamente conformadas, a lo cual Hernández, Fernández, & Baptista (2014) se refieren del siguiente modo: “En el proceso cualitativo, grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrá de recolectar [la información], sin que necesariamente sea estadísticamente representativo del universo o población que se estudia” (p. 384). Lo seleccionados participaron en dos grupos; el primero fue un grupo focal con estudiantes de grados cuarto y quinto de la Institución Educativa Fe y Alegría, como se muestra a continuación:

**Tabla 7.** Grupo focal

Grado	Cantidad	Género		Edad promedio
		F	M	
4-01	2	1	1	9 años
4-03	2	1	1	9 años
5-01	3	1	2	10 años
5-03	2		2	10 años

Fuente: Autor

En cuanto al segundo grupo, se aplicó una entrevista semiestructurada a directivos docentes y profesores con amplia experiencia educativa que laboran en instituciones de Educación Básica y Media de Ibagué.

**Tabla 8.** Profesores y directivos docentes

Cargo	Tipo de IE	Género		Años de experiencia
		F	M	
Rector	Público		1	45
Rector	Privado	1		17
Coordinador	Público		1	15
Coordinador	Público		1	18
Docente	Público	1		26
Docente	Público	1		20

Fuente: Autor

### 6.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

En el proceso de investigación fue importante la recolección de información de campo que ayudo a alcanzar los objetivos planteados para lo cual es imperante el uso de instrumentos, definidos como “recursos que utiliza el investigador para registrar información (...) sobre las variables que tiene en mente” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 199). Para efectos de la presente investigación se realiza el uso del grupo focal para identificar la perspectiva de los estudiantes de básica primaria y el cuestionario para establecer la perspectivas que tienen los docentes y directivos de diferentes instituciones educativas.

**6.3.1 Grupo focal:** Se realiza con la participación de los estudiantes de grado cuarto y quinto puesto que “existe un interés por parte del investigador cómo por los [participantes de] forman un esquema o perspectiva del problema a través de la interacción” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 408).

Un grupo focal consiste en reunir un pequeño número de participantes con características similares y con ayuda de un facilitador “provocar una discusión entre los miembros del grupo sobre un tema de interés del investigador” (Páramo, 2008, p. 149). La conformación del grupo focal es “una técnica de tipo cualitativo y por tanto no implica establecer muestras representativas” (Páramo, 2008, p. 150), es decir que no existe la necesidad de emplear algún tipo de muestreo o aplicación de ecuación a una población para identificar una muestra representativa estadísticamente hablando, por ende, en este caso se seleccionó un grupo de estudiantes según las características expresadas por Páramo (2008):

Estilo de vida: personas que realizan un mismo trabajo o actividad (estudiantes). Ciclo de vida: similitud en la etapa de vida (de grados similares con edades parecidas) Tamaño del grupo focal: Los grupos se conforman por 6 a 12 participantes, ya que un grupo más numeroso trae consigo desventajas. (p. 151-152)

El grupo focal se reúne dentro de la misma institución educativa de modo que se pueda facilitar el proceso y “no represente problemas para [que los participantes] puedan estar en el sitio” (Páramo, 2008, p. 153). Se hace uso de un facilitador, quien ayudó a guiar el grupo focal durante el proceso, dicho facilitador se seleccionó porque cuenta con la “capacidad para interactuar con otras personas e inspira confianza” (Páramo, 2008, p. 154). El investigador, por su parte es un observador y se encarga de recolectar la información suministrada. Finalmente se utilizó un formato donde se plasmaron las preguntas formuladas para guiar a los participantes del grupo focal.

**6.3.2 Entrevista:** Recolecta diversas reflexiones tomadas directamente de los participantes, para lo cual se ha elegido la entrevista ya que es “íntima, flexible y abierta” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 403), y se define como:

Una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado). Las entrevistas se dividen en

estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas o abiertas.  
(Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 403)

Se elige la entrevista semiestructurada, puesto que “se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información.” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 403), para lo cual se elaboró un cuestionario que sirvió como herramienta para la recolección de los información proveniente de los participantes.

El cuestionario de la entrevista se define como el “conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 217). Se debe tener en cuenta que los cuestionarios se elaboran con preguntas cerradas o con preguntas abiertas, para efectos de la presente investigación se realizó el cuestionario con preguntas abiertas, dicho cuestionario tiene como característica que “no delimita las alternativas de respuesta. Y además son útiles cuando no hay suficiente información sobre las posibles respuestas de las personas” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 220). El cuestionario con preguntas abiertas se utiliza en la presente investigación porque facilita la creación de nuevos saberes partiendo del análisis de la información desde categorías de análisis.

Consiste en la indagación sistemática a una porción representativa de una población. Esta porción constituye la muestra de la que se harán inferencias al resto de la población, y debe ser representativa estadísticamente. Por lo tanto, el diseño de la muestra es un aspecto fundamental del diseño de una encuesta, y estará determinado por los objetivos, los recursos y el tiempo. (Monje, 2011, p. 92)

La información obtenida fue organizada por categorías para un análisis con la posición que tienen los participantes frente al escenario posible de la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria. En este orden de ideas

se establecen las categorías de análisis a identificar dentro de la recolección de información a los participantes.

### 6.3.3 Categorías de análisis

**Tabla 9.** Categorías de análisis

<b>Categorías de análisis</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Descripción</b>
<b>Categoría de análisis uno:</b> <b>Concepto de evaluación</b>	Concepto de evaluación	Permite identificar el concepto de evaluación y de evaluación sin notas, que tienen los participantes.
	Concepto de evaluación sin notas	
<b>Categoría de análisis dos:</b> <b>Finalidad</b>	Finalidad de la evaluación	Identifica el para que desarrolla la evaluación
	Finalidad de la evaluación sin notas	
<b>Categoría de análisis tres:</b> <b>Requerimientos y recomendaciones</b>	Ajustes requeridos y recomendados en la Institución Educativa	Enumera los posibles requerimientos y recomendaciones que los profesores y directivos docentes en un escenario posible de una evaluación de los estudiantes sin notas.
	Ajustes requeridos y recomendados en el aula	
<b>Categoría de análisis cuatro:</b> <b>Ventajas y limitaciones y dificultades</b>	Ventajas al aplicar una evaluación sin notas	Identifica las posibles ventajas y limitaciones o dificultades al desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria.
	Limitaciones para la aplicación de una evaluación sin notas	
<b>Categoría de análisis cinco:</b> <b>Papel de los actores educativos</b>	Papel del docente en una evaluación sin notas	Los participantes expresan el papel que desempeñan los diferentes actores educativos frente a una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria.
	Papel del estudiante en una evaluación sin notas	
	Papel de los padres de familia en una evaluación sin notas	



## 7. SISTEMATIZACIÓN, ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS

En este apartado se muestran los resultados obtenidos al aplicar instrumentos a los estudiantes, directivos docentes y profesores.

### 7.1 SISTEMATIZACIÓN, ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS DEL GRUPO FOCAL

**Tabla 10.** Sistematización y análisis del grupo focal con estudiantes de grados cuarto y quinto de la Institución Educativa Fe y Alegría

Categorías de análisis	Aportes de los estudiantes	Análisis e interpretación
<b>Categoría de análisis uno: Concepto de evaluación</b>	<b>Concepto de evaluación</b> “Es preguntar algo que hemos visto en el periodo” “Es ver cómo van los aprendizajes durante el periodo” “Es para saber lo que uno ha aprendido” “Es para mirar qué es lo que hemos aprendido como estudiantes”	<p>Los estudiantes entienden la evaluación como una manera de ser medidos en su aprendizaje, se observó que dentro del concepto manejan, un lapso de tiempo, aprendizajes o contenidos vistos en ese lapso de tiempo, y ellos como objeto de la valoración. Está claro que son ellos los evaluados pero además que los conocimientos adquiridos son puestos en medición, lo cual coincide con el concepto que se conoce de evaluación educativa y fue establecido con anterioridad. “el proceso que determina el nivel alcanzado realmente por esos cambios de comportamiento” (Tyler, 1950 citado por Toaquiza, 2015, p. 34), o lo que en otros términos, que además se consideran imprecisos para los fines del aprendizaje, “evaluar es considerado únicamente responder de forma oral o escrita una serie de preguntas que den cuenta y evoquen los contenidos tratados”.</p> <p>En este punto se puede ver que “la evaluación no es otra cosa que el proceso consistente en ir recogiendo de manera sistemática evidencias respecto de aquello que hemos elegido como objeto de una apreciación o valoración (...)” (San Martín &amp; Beltrán, 1992). Además dichos conceptos van en la misma dirección del tipo de evaluación: cuantitativa, parcial y certificativa.</p>

	<p>En este punto se puede observar que al ser preguntados acerca del significado de una evaluación de los estudiantes sin notas, en primera medida piensan que entonces no sería evaluación, es decir, como si el término evaluación solo pudiera concebirse junto con una cifra o una valoración.</p> <p>Aunque después de un momento pensaron en otras actividades que se realizan dentro del aula, que no necesariamente son una evaluación pero que al realizarse generalmente no se condicionan con la aplicación de notas, como el “repaso” de los contenidos vistos en el desarrollo de las clases.</p> <p>Esto deja ver que existe un vacío conceptual acerca de la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas, además cuando se habla que solo “recibirían una felicitación”, esto se puede tomar que en realidad ellos esperan es una nota y la felicitación está bien pero no va en la vía de los objetivos de la formación.</p> <p>Al final un estudiantes dijo que es una evaluación “para mejorar”, lo cual tiene que ver más con la finalidad de la formación de una evaluación, y no solamente la valoración numérica de los conocimientos.</p> <p>Esto último coincide con lo afirmado por Lukas (2014) “su finalidad es la mejora del proceso evaluado” (p. 94) citando a Casanova (1995). Al respecto Morales (2009) dice que “consiste en ayudar a aprender, condicionar un estudio inteligente y corregir errores a tiempo” (p. 52), es decir en términos de los estudiantes, “para mejorar”.</p>
<p><b>Categoría de análisis dos:</b> <b>Finalidad</b></p>	<p><b>Finalidad de la evaluación</b></p> <p>“Para ver el desempeño y el nivel educativo”</p> <p>“Para ver nuestra ruta y ver si algo nos quedó mal”</p> <p>“Para ver el progreso”</p> <p>Los estudiantes consideran como finalidad medir el desempeño, el progreso, es decir, saber cuál ha sido el grado de adquisición de conocimientos.</p> <p>Lo cual va en la misma dirección del concepto planteado por Tyler (1950) citado por Toaquiza (2015), diciendo que “la finalidad de la evaluación radica en el análisis de la congruencia de los objetivos y los logros” (p. 34), ya que en este concepto se incorporan los objetivos formulados al principio de un nivel educativo y seguidamente la medición de los mismos como una demostración del progreso.</p> <p>También se puede traer a colación a Fernández (2010) quien considera como “un proceso continuo que valora los procesos y los resultados” (p. 127), refiriéndose a la evaluación educativa.</p>

<p><b>Finalidad de la evaluación sin notas</b></p> <p>“Para ver si vamos bien o mal”</p> <p>“Para saber que hemos aprendido”</p> <p>“Para saber el desempeño en el estudio para mejorar”</p>	<p>Acerca de la finalidad de una evaluación de los estudiantes sin notas en el grupo focal se observó que no dista mucho de la finalidad de la evaluación “tradicional”, los estudiantes entienden que la evaluación es para “saber que han aprendido” o “si van bien o mal”, lo cual deja ver un pensamiento en donde la evaluación, con o sin notas, por ser evaluación tiene la misma finalidad de valorar los saberes obtenidos y además para mejorar en el aprendizaje, aspecto que se podría considerar como un uso indistinto del término de evaluación educativa, teniendo o no calificaciones, o una valoración numérica asignada a la adquisición de los conocimientos.</p> <p>Desde la óptica de Fernández, (2010), “evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito”. Además se realiza para “comprender, alcanzar un cambio y mejorar” (p. 127).</p>
<p><b>Trabajo en el aula al aplicar una evaluación sin notas</b></p> <p>“Los profesores no se afanarían”</p> <p>“Es como si no estuviéramos estudiando porque es sin notas, entonces no aprenderíamos nada, porque lo haríamos por hacerlo y no le pondríamos cuidado a lo que hacemos”</p> <p><b>Categoría de análisis tres: Requerimientos</b></p> <p>“Uno pudiera escribir lo que uno quisiera y no vale”</p> <p>“Es importante la nota”</p> <p>“Es como no estudiar, viene entonces uno a recochar y hablar con los amigos porque no habría notas”</p> <p>“Sin la calificación uno no se superaría”</p> <p>“Sin la nota no se tiende a mejorar por encima de la calificación que ya tiene”</p>	<p>En este punto los estudiantes exponen que el ambiente en el aula cambiaría en caso de aplicar una evaluación de los estudiantes sin notas, primero declaran que “los profesores no se afanarían”, en este caso se puede citar a Moreno (2011) quien dice que la evaluación “se espera que sirva para el cambio positivo pero en realidad se emplea para el control de los individuos” (p. 124), esto es porque los estudiantes con la afirmación primera consideran que el mayor interesado en las notas es el profesor.</p> <p>Adicionalmente los estudiantes creen que ya no tendría sentido estudiar, no se aprendería nada, porque no se pondrían a estudiar, se pondrían a recochar, sin la nota no se podrían superar, y la nota sirve para mejorar, lo cual deja ver que las afirmaciones de Moreno (2011) ya presagiaban este hallazgo, al afirmar que “Resulta difícil persuadir a los alumnos que deben esforzarse y trabajar arduamente para lograr aprendizajes significativos y competencias profesionales, que deben estudiar para aprender no para pasar exámenes” (p. 123).</p> <p>En el mismo sentido se puede citar a Santos (2010) quien afirma que “a veces, se hace más importante superar la evaluación que el aprendizaje mismo” (p. 15).</p> <p>García (2016) afirma que “en todos los niveles de escolaridad, la preocupación de los estudiantes en ocasiones se queda en alcanzar buenas notas y aprobar” (p. 3).</p>

**Categoría de análisis cuatro:  
Ventajas y limitaciones y dificultades**

**Ventajas de aplicar una evaluación sin notas**

- “Podríamos hacerlas con nuestras propias palabras y aprender de nuestros errores”
- “Nadie se pondría triste con la calificación que le den”
- “Nadie se lamentaría por lo que hizo mal”
- “No sería rechazado por los compañeros”

**Desventajas de aplicar una evaluación sin notas**

- “Bueno pues acaba una buena nota pero se pierde por qué no habría notas”
- “Tendría que esforzarse más, porque no le van a valer nada”
- “Porque no hay notas no sabríamos cómo le sería el promedio del año”
- “No sabemos si nos fue bien o no fue mal porque no se saca ninguna nota”

En este punto los estudiantes manifestaron que dentro de las ventajas de la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas está que “nadie se pondría triste, nadie se lamentaría y no sería rechazado”, esto deja ver que definitivamente la evaluación va mucho más allá de un rigor técnico y pedagógico, se debe hablar de un rigor ético de la misma, puesto que detrás de su aplicación claramente se ven afectados en alguna medida las emociones de los estudiantes, “quienes inexorablemente siempre son objetos de la evaluación, los más pequeños, los niños” (Santos, 2010).

En este sentido García (2016) afirma que “la evaluación educativa es un hecho pedagógico, político y ético” (p. 1), también Santos (2010) lo afirma al decir que el “primer principio general de la evaluación es que la evaluación es un fenómeno moral, no meramente técnico” (p. 11).

Lo anterior es producto de la utilización de la evaluación como un medio atributivo sobre los estudiantes, por lo cual se hacen juicios en basados en los resultados de la evaluación, y esto termina haciendo que “cada alumno se hará cargo de su fracaso asumiendo toda la responsabilidad y todas las consecuencias del mismo” (Santos, 2003, pág. 71). Finalmente los estudiantes afirman que en caso de ser sin notas, podrían realizar las evaluaciones con sus propias palabras y aprender de sus errores, lo cual deja ver que los estudiantes realmente sienten que la evaluación es un medio de control, y además ellos deben responder dentro de un marco rígido establecido por los docentes, y quizá, este método impide que ellos aprendan de sus propios errores.

Como se observó en los hallazgos, los estudiantes se preocupan por el hecho de no tener notas la evaluación, ya que comprenden que es la única manera de saber si van bien o no, además colocan en cuestionamiento la importancia de una evaluación sin notas, según ellos se “perdería siempre” al no tener notas, además que no se podría saber cómo va en el periodo.

En este caso se está tratando de plantear un nuevo escenario, que desde los antecedentes investigativos indagados al inicio, parece ser una alternativa, no obstante han sido muchos años de la aplicación de una evaluación de los estudiantes de tipo “tradicional” y esto termina siendo quizá un obstáculo en avanzar hacia una propuesta de una evaluación formativa sin

	<p>notas, en este sentido Moreno (2011) apunta que “la evaluación lejos de constituirse en un medio para potenciar el aprendizaje, el desarrollo de los educandos y el perfeccionamiento de la enseñanza, fácilmente puede derivar en un obstáculo que opera contra sus principales protagonistas: el alumno y el profesor” (p. 122).</p>
<p><b>Posibilidad de aplicar una evaluación sin notas</b></p> <p>“Si puede ser”</p> <p>“No porque los niños de primaria tienen que aprender de sus errores y con las notas saben cuál es el error”</p> <p>“Si a uno le ayudan en el proceso si puede servir”</p> <p>“Se necesita una nota bajo una valoración para que nos podamos guiar”</p> <p>“Sería como un entrenamiento para poder hacer más fácil la evaluación”</p>	<p>Al indagar sobre la posibilidad de aplicar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria, se observó cómo desde el principio hubo apreciaciones divididas, unos que si se puede, y otros que no sería posible.</p> <p>El principal argumento por lo que no sería posible radica en que la nota es necesaria “siempre” en la formación, principalmente como herramienta de medición del progreso en el año escolar, además consideran que una nota en la evaluación es importante para mejorar los conocimientos adquiridos, es decir que la consideran necesaria. En este sentido la evaluación llega a ser vista esencialmente del tipo certificativa, ya que “su finalidad es determinar el grado en que se han alcanzado los objetivos previstos y valorar positiva o negativamente el producto evaluado (capacidades, competencias, conocimiento)” (Casanova, 1995 citado por Lukas, 2014, p. 94).</p> <p>De otro lado Moragues (1996) afirma que: sacar de la cabeza de los niños ese “afán de notas” nos costó un tiempo, pero vimos como los niños se iban despreocupando por la nota, sin que ello significara despreocuparse por aprender y trabajar”.</p> <p>Por su parte los niños piensan que si es posible, primero la ven como un repaso de los saberes o actividades realizadas en el proceso de formación y más como un apoyo o entrenamiento de los estudiantes, pero además dicen que es necesario que los docentes ayuden a los estudiantes en el proceso para facilitar las actividades en medio del supuesto de la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria.</p> <p>Al hablar de entrenamiento se puede citar a Moragues (1996), sobre la evaluación sin notas “dentro de parámetros y condiciones específicas” tiene el papel de “motivador del aprendizaje, reforzándolo”.</p>

Fuente: Autor.

## 7.2 SISTEMATIZACIÓN, ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS DE ENTREVISTA

A continuación se analiza la información de la entrevista a directivos docentes y maestros sistematizada de acuerdo a las categorías de análisis.

### **7.2.1 Categoría de análisis uno: Concepto de evaluación.**

**7.2.1.1 ¿Qué es evaluar a los estudiantes?:** Los participantes respondieron que “es un proceso integral, sistemático progresivo” y “un proceso donde el docente tiene la intención de medir el avance del estudiante frente a un proceso de enseñanza-aprendizaje”, también que “es un proceso que se dirige al conocimiento del estudiante” y “es un espacio y un proceso dinámico, continuo y sistemático, mediante el cual verificamos los logros o avances de los estudiantes, igual que sus dificultades en función de los desempeños propuestos”, como se observa existe una coincidencia en considerar la evaluación como un proceso, y la interacción es entre el docente y estudiante, también concuerdan en que debe ser sistemático y continuo.

Lo cual corresponde con lo establecido por el decreto 1290: “La evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica y media, es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes” (p. 1). Es por esto que los participantes también aseguraron que sirve para “darle una valoración al trabajo del estudiante, a su comportamiento y lo que hacen” y “valorar el nivel de desempeño que ellos han alcanzado a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje y debe ser de una forma permanente y objetiva”. Entonces entra a desempeñar para algunos docentes el juicio valorativo como un componente importante dentro de la evaluación de los estudiantes, es decir que es necesario emitir una valoración del proceso que se ha realizado, lo cual va dirigido en el mismo sentido que propone Fernández (2010) quien concibe como “un proceso continuo que valora los procesos y los resultados” (p. 127).

Por otro lado los participantes afirmaron que la evaluación “va a permitir primero ver con qué clase de persona nos estamos entendiendo, es un elemento de tipo diagnóstico que nos permite conocer con quien vamos a interactuar” y que además “es

poder tener claro los aprendizajes o pre saberes que el estudiante tiene para dar un paso”, dichas afirmaciones corresponden a el tipo de evaluación inicial como lo plantean Arrien, Ubieto, & Ugarriza (2003):

Cuando el profesorado se enfrenta a un grupo con el que va a trabajar durante un periodo concreto dentro de un marco establecido, precisa situar al grupo como tal y a cada una las personas que lo forman en relación con dicho marco, para poder planificar la intervención que se va a realizar. (p. 14)

Se puede observar que, aunque se indaga por el concepto general de evaluación educativa, en este caso se ha especificado por parte de los docentes la de tipo inicial, y los estudiantes serían en este caso objeto de medición previa para iniciar un proceso educativo, para determinar presaberes que el docente desconoce y para indicar el nivel educativo que tiene el estudiante antes de una admisión, por ejemplo.

También se afirmó que “no nos regimos únicamente a la parte cognitiva o al saber, sino que nosotros miramos el esfuerzo que el estudiante hace, su comportamiento, sus actitudes frente a la misma clase o a la misma materia”, en este caso es importante indicar que la evaluación se ve como un proceso integrador de diversos aprendizajes que bien se pueden suscitar en el aula, en este sentido la evaluación es llevada a un punto en donde sirve para que los estudiantes conformen una sociedad mejor, así como lo expresan Murillo & Hidalgo (2015):

Una evaluación que promueva la transformación social y que logre una sociedad con valores cercanos a la equidad, la solidaridad, el respeto y la justicia social tiene que ser una evaluación culturalmente sensible, continua y procesual, ética, del desarrollo integral, con especial énfasis en el autoconcepto, interdisciplinar, crítica y reflexiva, democrática y que promueve la participación social, y optimista. (p. 6)

A manera general el concepto evaluación se aborda por los participantes de maneras distintas y que quizá difieren de acuerdo a la finalidad de cada participante, puesto que “medir el desempeño” es una constante pero la formación aparece como una manera de recalcar la evaluación que promueva la transformación social, en otras palabras, el significado de la evaluación educativa desde la academia deja espacio para la reconstrucción de su significado y además que los actores sientan que el significado realmente llene las expectativa de desarrollo formativo en los estudiantes, no obstante la aparición de concepciones expuestas por el MEN deja entrever que la formación docente es un imperativo desde las instituciones, de allí que se deba repensar un significado que sea formulado de manera general y brinde claridad al sistema.

En este sentido, “apostar a una evaluación formativa, entendida como un proceso estructurado, planificado, situado, continuo que aporta al aprendizaje y permite obtener información para conocer la evolución del estudiantes, sus avances y dificultades” (García, 2016, p. 28).

**7.2.1.2** Desde su experiencia profesional ¿Es posible una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria?: De este cuestionamiento los docentes han dicho que “sí se podría trabajar”, “sí es posible pero exige una serie de cambios”, “todo es posible, pero existe un paradigma cultural difícil de romper”, “en la mayor parte del proceso estamos evaluando sin nota al estudiante (...) pero hay que hacer unos cortes”, “considero que sí, y siempre he sido partidaria que una nota condiciona al muchacho y al mismo docente”. Lo cual indica que los docentes ven que en realidad es posible la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, pero en todo caso se expresó alguna limitante o condición necesaria para que sea posible.

Se plantea: un cambio en el paradigma de los docentes, estudiantes y padres de familia, es decir que, según los participantes, la posibilidad de hacer una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria se condiciona por el pensamiento que ya existe sobre la evaluación e incluso se puede pensar que se presenta cierta resistencia en el momento de querer cambiar una manera “tradicional” de evaluar a los



estudiantes. En este punto se puede citar a Sime (2005), quien refiriéndose a la evaluación formativa sin notas asegura que “requiere de la determinación precisa de pequeños pasos, como las unidades de aprendizaje, experiencias o conductas, claramente identificadas y, de alguna forma, observables” (p. 32).

De otro lado, los participantes recalcaron que en el sistema educativo colombiano se realiza el seguimiento de los procesos de formación de los estudiante de preescolar sin la necesidad de utilizar notas, en torno a esto afirmaron que “en el preescolar se está manejando sin notas” y “el trabajar por dimensiones en el preescolar es un buen síntoma ahí no hay calificaciones, pero hay evaluación”, además los participantes dicen que el trabajo en estos niveles es realizado por una gama de dimensiones que deben ser adquiridas por los estudiantes y el progreso es constantemente evaluado por parte de los docentes, se realiza un seguimiento continuo de la evolución del estudiante de cara a los diferentes contenidos que son necesarios para la adquisición de saberes necesarios en pos de continuar al siguiente nivel.

Por otro lado se expresó que “una evaluación sin notas en la básica primaria sería un proceso óptimo, porque un padre de familia matricula a su hijo y tiene la certeza de que él va a ser promocionado”, lo cual es acorde a la afirmación de Santos (2010) quien asegura que “los estudiantes tienen derecho a tener éxito en la escuela”, y concuerda con lo planteado por Morales (2009), el hace referencia a la evaluación formativa diciendo que los docentes “buscamos el éxito de los alumnos” (p. 10), pero esto es solo posible con la reconfiguración de una evaluación en donde el estudiante y su formación sea lo más importante.

También uno de los participantes dijo que “los modelos como el de Finlandia han arrojado resultados es interesante realizar cambios en el nuestro y hacer ensayos para ver que avances se puede tener en básica primaria”, lo cual se debe rescatar, puesto que ahora mismo Colombia se encuentra en una realidad histórica dinámica, y la manera de responder objetivamente a esto, es con la evolución de los procesos que se viven en el aula, y la evaluación es uno de ellos, quizá la reconfiguración debería

realizarse desde el estudio de casos exitosos en el mundo, que sirvan como un punto de partida.

### **7.2.2 Categoría de análisis dos: Finalidad.**

**7.2.2.1** ¿Con qué finalidad se evalúa a los estudiantes?: Los participantes al ser indagados por la finalidad de la evaluación han respondido que es para “conocer los saberes de los estudiantes” en general.

También de manera más profunda “permite determinar las fortalezas y debilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje, crear un plan de mejoramiento continuo aportando una información ajustada sobre el proceso mismo”, “medir de alguna manera el nivel de avance frente a un proceso”, “identificar en los estudiantes sus fortalezas, sus debilidades, sus ritmos de aprendizaje”, “es para medir al estudiante y al maestro”. Como se puede observar, la evaluación es percibida por los docentes como un instrumento de medición principalmente.

Lo anterior se establece en la misma dirección que plantea Tyler (1950) citado por Toaquiza (2015), diciendo que “la finalidad de la evaluación radica en el análisis de la congruencia de los objetivos y los logros” (p. 34), y termina siendo la forma tradicional de concebir la evaluación de los estudiantes, desde la medición y el establecimiento de un juicio valorativo a los avances en medio de un proceso de formación. De igual forma Stake citado por Grappin N. (2006) establece que la evaluación educativa es un “proceso sistemático de emisión de juicios basado en una descripción de las discrepancias entre las ejecuciones de estudiantes, profesores y estándares del aprendizaje y la enseñanza previamente definidos” (p. 62).

De otro lado los participantes también tocaron las siguientes afirmaciones: “escalonar a los estudiantes y poder certificarlos y hacer una promoción”, “determinar si son promovidos o no son promovidos”, “el decreto 1290 establece que es fundamental determinar si son promovidos los estudiantes”. En este punto los docentes toman la

función certificativa de la evaluación, lo cual es totalmente entendible y además coherente con los requerimientos en la educación, ya que la certificación de los conocimientos de los estudiantes es una realidad que debe ser asumida constantemente en pos de la naturaleza misma del sistema educativo colombiano.

En este punto se debe resaltar que los participantes hacen alusión incluso al decreto que rige la evaluación en Colombia, lo cual es de gran importancia, porque en el campo en que se desarrolla la presente investigación es de imperante reconocer la legislación que rige la evaluación de los estudiantes. Uno de los aspectos relevantes de la evaluación de los estudiantes, es la certificación, debido a que ayuda a mantener el sistema en orden y regido por una línea conductora, además se hace una herramienta vital para atender la “creciente movilidad estudiantil”, como lo plantea Otero (2014, p. 565)

Otra finalidad que los participantes destacan de la evaluación, es la “diagnóstica y orientadora tanto para docente como para el estudiante”, es decir que brinda herramientas para guiar el proceso de formación dentro de las instituciones educativas. En este sentido Melmer, Burmaster & James (2008) citados por Morales (2009) afirman que “el proceso utilizado por profesores y alumno durante el período de enseñanza-aprendizaje que aporta la información necesaria para ir ajustando el proceso de manera que los alumnos consigan los objetivos propuestos” (p. 12), en otras palabras la evaluación brinda información valiosa al docente y al estudiante, y podría decirse que realmente se busca que los estudiantes avancen, por tal motivo se toma como un proceso de retroalimentación para los protagonistas en el aula. En este sentido los participantes afirmaron que la evaluación de los estudiantes “también ayuda a que los maestros evalúen su proceso de enseñanza” y sirve para “obtener información de los procesos educativos”.

Se ha pensado la evaluación como una manera en que los estudiantes se apersonen de su formación, para lo cual los participantes sugieren que la evaluación de los estudiantes necesita de una “función que tiene que ser necesariamente de tipo

motivacional”, que los estudiantes sientan amor por la formación, además dentro de las respuestas brindadas por los participantes se encontró que la evaluación de los estudiantes tiene el componente de la calificación, y “la calificación se ha convertido en un elemento punitivo” lo que indudablemente “va más a dañarlos a ellos porque esos niños salen con una baja preparación”, esto debido a que los estudiantes tienden a memorizar para el momento particular del examen, y no toman el aprendizaje como un conocimiento para toda la vida.

Las apreciaciones de los participantes se han basado en la definición que tiene como principal componente la medición, además se tomó como referencia el decreto 1290 que rige la evaluación en las instituciones educativas colombianas, y finalmente se habla de que incluso la función que tiene la evaluación de los estudiantes termina siendo contraproducente, ahora bien, esto compagina con una afirmación realizada por Barrón y Díaz (2008) citados por Moreno (2011), “La evaluación, en este caso, abandona “in toto” su carácter formativo y puede ser vista como un inconveniente sin ningún efecto beneficioso para el proceso de enseñanza-aprendizaje, por tanto, solamente se cumple con las normas convencionales o las formalidades” (p. 124). En el mismo sentido se trae a colación Escudero (2003) quien hace referencia de una importante contribución de Scriven (1967) que es “la crítica al énfasis que la evaluación da a la consecución de objetivos previamente establecidos” (p. 18).

**7.2.2.2** ¿Cuál sería la finalidad de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria?: Los participantes han planteado su percepción de la finalidad de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, para lo cual han presentado diversas apreciaciones.

“una herramienta que promueve y potencializa los aprendizajes de los estudiantes”, la “formación integral”, como se puede observar los participantes ven en la evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria una manera para enfocarse en la formación y promoción del aprendizaje de los estudiantes. Deja ver una tendencia a expresar que la evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria se puede

enmarcar en la evaluación educativa de tipo formativa “cuya finalidad no es en principio calificar sino ayudar a aprender, condicionar un estudio inteligente y corregir errores a tiempo. Esta evaluación formativa no es un punto final sino que está integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje” (Morales, 2009, pág. 10). Para este caso se ve la evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, como una forma de resignificar la evaluación y recordar que esta “no es un fin, es un medio para mejorar el aprendizaje” (García, 2016).

Otra afirmación que se realizó por los participantes es que la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria se puede “tener éxito en el proceso educativo, tener la certeza de que será promocionado”, lo cual se ha tocado con anterioridad, y tiene que ver con entender que los estudiantes entran al colegio a que los ayuden a reforzar sus conocimientos y no a ser víctimas de un instrumento que, en muchas ocasiones, sirve para recordarles lo poco que saben.

De otro lado se observó que los participantes destacaron dentro de las finalidades de la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria aspectos que van anudados a la emocionalidad de los estudiantes, al decir que busca “motivarlo y llevarlo a tener claro sus conocimientos”, “despertar la curiosidad, grado de motivación que se pueda desarrollar en ellos”, “sembrar proyectos de vida que los motive todos los días”, lo anterior es de gran importancia, puesto que tradicionalmente la evaluación se ha visto como una herramienta que lejos de motivar a los estudiantes, sirve para controlarlos y además dar castigo a quienes no poseen los conocimientos que el sistema impone como necesarios en su nivel de desarrollo, ahora bien frente a esto Stiggins (1999) citado por Moreno (2011) asegura que:

Los alumnos que han pasado por experiencias previas de fracaso escolar es difícil que puedan encontrar en la evaluación una fuente de inspiración para redoblar sus esfuerzos y es predecible que ante exigencias por alcanzar estándares de rendimiento cada vez más altos, ellos sean presa del desencanto y la desesperanza. (p. 126)

De acuerdo a lo anterior los participantes ven que una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria sirve para “evitar la tensión, angustia, miedo que causa en el estudiante la nota o calificación”.

Otros puntos de vista, muestran que la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria se debería estar contemplando seriamente, ya que las necesidades educativas actuales así lo demandan, al respecto se afirmó “que el mundo y la evolución está pidiendo eso, entonces es hora de dar ese paso”, “la mega tendencia de los jóvenes de esta época es que quieren aprender, y no están interesados en una nota y saber si pasan o no pasan”. Es decir que los participantes, no solamente contemplan la posibilidad de la realización de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria sino que además ven que la sociedad está exigiendo un cambio en el sistema de evaluación de los estudiantes, no solo porque se perciban vacíos conceptuales y prácticos del término evaluación sino que los estudiantes han evolucionado en la manera de percibir el mundo y la adquisición de nuevos conocimientos.

También dentro de las apreciaciones de los participantes se planteó un ejemplo que ilustra como en la vida real la formación sin notas es posible con un seguimiento continuo del niño en crecimiento, “si es posible, por ejemplo nuestros hijos en la casa, no hay notas pero sabemos que los estamos formado y no los estamos midiendo”.

### **7.2.3 Categoría de análisis tres: Requerimientos**

**7.2.3.1** ¿Qué ajustes se requieren en la institución educativa para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria? ¿Por qué?: Frente a este cuestionamiento, los participantes respondieron desde diversas ópticas, una de ellas consistió en que “la escuela tiene que ser un factor para cambiar el ambiente en que vive, y además el niño se enamora de la escuela”, lo cual nos lleva de nuevo a que la formación del estudiante debe llevar a que este se motive, existe un vínculo emocional por cuidar entre el estudiante y la escuela.

Los ajustes requeridos, en la IE, según los participantes deben ser mucho más profundos, y se habla de la cantidad de estudiantes que la institución educativa debe manejar por aula, que además está determinado por el MEN, y aseguran que uno de los ajustes consiste en “que tiene que cambiar la relación entre el número de estudiantes por docente pienso que es fundamental”, es decir “cuantos estudiantes debe atender un docente, y algunos esquemas de muy buena intención se puede venir a tierra porque es muy complicado que en el proceso que estamos mencionando un docente tenga que interactuar con 30 o 40 estudiantes” o dicho de otra forma “el primer gran obstáculo es el número de estudiantes, si los maestros tuvieran muy buena voluntad, un primer tropiezo serían el número de estudiantes en el aula, porque no le alcanzaría el tiempo para atenderlos de manera real como el proceso lo ameritaría”.

En este sentido los participantes entienden que los cambios que se deban hacer en la IE primero deben ir enfocados al número de estudiantes que se maneja por cada docente, y esto se debe a que el control en el aprendizaje con la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria debe ser más personalizado, en ese caso una IE con el sistema establecido por el MEN tendrá una relación de estudiantes por docente alrededor de 35.

Los participantes destacan la importancia que existe en el trabajo de realizar cambios desde el MEN para lograr implantar una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria en la Institución Educativa, pero ello afirman que “habría que arrancar desde abajo, puesto que las IE están condicionadas a los requerimientos del MEN”, “la

planeación tiene que tener un cambio total pero antes que la institución debe de hacerse en lo alto del MEN y secretaría de educación, porque ellos rigen nuestra IE”, esto sería que se pudiera “cambiar desde el MEN el sistema evaluativo”, luego de que existan cambios importantes en el sistema educativo desde el MEN se puede empezar a realizar “una total reestructuración de los PEI y del currículo”, puesto que es la manera en que se pueda realizar una aplicación en las IE, desde el PEI. Además los docentes sienten que se necesita “dar una total revolución”, en esta dirección se puede traer a colación a García (2016) quien lo coloca en términos amplios del siguiente modo:

Es imprescindible una gestión administrativa y académica coordinada para generar una nueva cultura de la evaluación formativa, contextualizada, comprensiva, transparente y retroalimentadora que conduzca a cambios profundos de la evaluación en los profesores y las instituciones. (p. 5)

Esto llevaría a “cambiar el modelo pedagógico”, como sienten los participantes que deben ser como un ajuste en las IE para que la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria sea toda una realidad, incluso se habla de que “se debe construir todo un proceso dentro de las instituciones tradicionales para que eso se vuelva una cultura organizacional e institucional” y finalmente dichos cambios “implicaría un compromiso de los educadores, en donde colectivamente le dijéramos si a ese proceso y que nos decidiéramos a implementarlo”. Es decir que los ajustes en las IE terminarán siendo profundos pero además se necesita de un compromiso mancomunado, desde el MEN hasta incluso los padres de familia.

Ahora bien la manera más concreta que se puede expresar lo anterior es con las palabras de Perrenoud (2010): “No se hace solamente evaluación formativa, porque no se puede ir en ese sentido sino modificando de manera bastante profunda la cultura de la organización escolar; a la escala del aula, pero también del establecimiento” (p. 202).



La reconfiguración de las instituciones educativas sería una necesidad a solucionar para hacer posible la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, además esta configuración es posible si se observa a la institución educativa fuera de ella, puesto que puede suceder que los actores educativos, piensen que el sistema dentro de la IE se encuentran bien porque “así hemos trabajado siempre y nos ha funcionado de esa manera”, entonces se debe tener un carácter de diseccionador y querer indagar objetivamente el quehacer y la estructura de las IE.

**7.2.3.2** ¿Qué ajustes se requieren en el trabajo en el aula para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria? ¿Por qué?: Los participantes han respondido que, desde el punto de vista estructural y de herramientas se requiere “reestructurar por ejemplo pupitres, que sean mesas multifuncionales que se puedan ubicar de diferente manera para que se pueda trabajar en equipo”, además “se necesitaría un aula con más recursos didácticos”, “tener un ambiente de trabajo aceptable”, “se requiere otro tipo de aula, y entre comillas otro tipo de maestro”, “se deben crear espacios de aprendizaje en donde cada cosa que al niño le interese, pueda ser explorado, eso motivaría al niño a que quiera aprender a que ame aprender”, “los ambientes deben ser alejados de distracciones para que los estudiantes estén más metidos en su cuento”, en palabras de los participantes “habría que hacer una transformación total”.

No obstante, frente a tantos cambios Perrenoud (2010), realiza la siguiente afirmación: “se pueden modificar con bastante facilidad las escalas de calificación por notas, la construcción de los baremos, el régimen de promedios, la periodización de las pruebas. [Pero] todo esto no afecta de manera radical el funcionamiento didáctico o el sistema de enseñanza” (p. 193), lo cual es un llamado a centrarse en los problemas fundamentales del sistema educativo.

En este sentido se resalta que se está repensando la configuración “tradicional” del aula para que una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria sea posible, entre otras cosas porque la evaluación por sí sola no es la solución, se

necesita además que el aprendizaje y los procesos de formación vayan en la misma dirección de la evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria. Pero dentro de las transformaciones, además de la configuración de las herramientas y la distribución del espacio (aula de clase), también se hace referencia de la labor docente, diciendo que en “una evaluación de ese tipo requiere que el docente se dedique más a observar, a indagar, a tomar registros del desempeño de los estudiantes”, “valorar más el trabajo de ellos, motivarlos y esto los llevaría a que se exigiera más por el aprendizaje”, “motivar al estudiante”, “empoderar al estudiante, las actividades de aprendizaje sean de trabajo colaborativo”. Claro está que también se toca el tema de la cantidad de estudiantes e incluso se considera un número de estudiantes cuando se dice que se debería “bajar el número de estudiantes, porque yo no puedo estar muy pendiente de 30 o 40 estudiantes que hacerlo máximo con 20”, aunque se ha tocado este tema de la cantidad de estudiantes varias veces, desde la teoría existen puntos de vista en cuanto a esta apreciación, para ello se puede citar a Perrenoud (2010) quien al referirse a la aplicación de la evaluación de los estudiantes de tipo formativa, plantea que “a veces, la carga excesiva de alumnos impide cualquier cambio. (...) Más que el número de estudiantes, son las normas de la organización las que obligan a ofrecer continuamente a todos la misma cosa” (p. 198), esto se ha dicho porque se requieren cambios en el aula pero realmente las estructuras rígidas están sirviendo como obstáculo en la aplicación de una evaluación formativa para los estudiantes.

Además de buscar únicamente cambios en la estructura física y las prácticas de los docentes, los participantes plantean que “esto no cambiaría el trabajo, es tal vez la actitud del maestro y estudiante frente al trabajo que se realiza”, no se está hablando de un enfoque aptitudinal sino más bien actitudinal, es decir un compromiso más real y coherente con la formación del estudiante, es por esto que se cree que se necesita de “un rol más activo de parte de los estudiantes y de parte del docente, más como de un motivador, de un gestor de conocimiento”. Pero en definitiva las prácticas realizadas por el docente en el aula deben ser reenfocadas puesto que “las consecuencias de una práctica deficiente de evaluar a los alumnos repercute de manera muy directa en la calidad del aprendizaje” (Morales, 2009, pág. 40).

Desde otro punto de vista, se planteó por parte de los participantes que “el elemento calificación dentro del proceso evaluación, no es necesario, pero si es necesario llevar algunos registros que permitan tener evidencia de los niveles de desarrollo de los estudiantes pero como elemento de información para el maestro y el estudiante”, es decir que el trabajo del aula debe estar acompañado de herramientas que concedan una observación sistemática y continua de la evolución en el aprendizaje de los estudiantes. Además se afirmó que “un proceso de estos no puede circunscribirse al aula de clase, es un proceso más global, en donde hay que vincular muy de fondo a la familia”, el sentido de los ajustes en la IE y en el aula deben ir tan lejos que afecten positivamente el ámbito familiar de los estudiantes.

En el trabajo en el aula se necesitan cambios tanto como en la institución educativa en general, lo que representa un desafío para los docentes en su trabajo con los estudiantes, además se considera que el compromiso formativo debe ser compartido con los estudiantes. De otro lado los proyectos dentro del aula necesitan una reconfiguración que los aleje de las metodologías “tradicionales” de formación de los estudiantes y centrarse en procesos más cualitativos que permitan la indagación constante de los estudiantes, donde los docentes son observadores permanentes en el aula.

#### **7.2.4 Categoría de análisis cuatro: Ventajas, limitaciones y dificultades.**

**7.2.4.1 ¿Cuáles son las ventajas de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria?:** Frente a las ventajas los participantes aseguran que “la ventaja radica en formar seres humanos, más en valores y responsabilidad”, además que “realmente la evaluación no sería como algo anexo, algo adicional sino que sería parte fundamental del proceso enseñanza-aprendizaje”.

Es decir que la evaluación entraría a ser vista en un nivel similar a diversas prácticas dentro del aula, situación que no sucede, puesto que generalmente la evaluación de los estudiantes se observa como el fin del aprendizaje, el medidor, y en últimas el que

determina si el estudiante es certificado o no, en las competencias para las cuales fue formado, pero al ser sin notas, según los participantes ya “no habría estudiantes que pierdan”.

Lo anterior definitivamente traería consigo otras ventajas que quedan claramente vistas por el sentido común de los participantes, “generaría menos aversión al estudio, menos aversión al aprendizaje”, “los estudiantes irían al aula de clase un poco más tranquilos”, “el estudiante no sentiría el estrés de la calificación”, “los estudiantes podrían vivir esa vida del aprendizaje con gozo y compromiso”, “el estudiante va aprender lo que él quiere, lo que él considera que es importante para su vida”, es decir que el estudiante empezaría, desde el amor por el aprendizaje a hacerse responsable de su propia formación entendiendo que es vital en su evolución como ser humano.

Las ideas planteadas anteriormente son realmente importantes y además van en la misma dirección que Moreno (2011) ejemplifica, al decir que:

Resulta difícil persuadir a los alumnos que deben esforzarse y trabajar arduamente para lograr aprendizajes significativos y competencias profesionales, que “deben estudiar para aprender no para pasar exámenes”, cuando una sociedad meritocrática como la nuestra promueve en las instituciones educativas una cultura escolar que otorga preeminencia a los reconocimientos, concursos de conocimiento, cuadros de honor, clasificaciones según las puntuaciones obtenidas en las pruebas. (p. 123)

Es decir que, quizá, con la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, se pueda convencer a los estudiantes que “deben estudiar para aprender”, así como lo plantean los participantes.

Ahora bien, los estudiantes cada día está frente a un docente que trata de convencerlos que el aprendizaje realmente es necesario para su desarrollo personal, y

que quizá la evaluación es necesaria pero además indispensable para la medición de los conocimientos, y de allí atribuir un juicio valorativo, es entonces donde los estudiantes, basados en dicho juicio quedan marcados como un insuficiente para “x” conocimiento, o un mínimo para “y” disciplina, pero si en vez de esto se aplican evaluaciones de los estudiantes sin notas, realmente el espacio dentro del aula pasaría a ser más confortable, y quizá traería como ventaja que “el estudiante se está dando cuenta que nosotros los docentes le valoramos más su trabajo”, y probablemente el estudiante “se va a exigir más, porque va a haber afecto entre docente y estudiante porque ya no va a existir esa pared, ese obstáculo de que usted es como el fuerte y yo soy como el indefenso”, de algún modo se limita el uso de la evaluación como mecanismo de control, al tener notas.

De otro lado, se puede obtener como posible ventaja, según los participantes, que “los estudiantes podrían crear unas redes de aprendizaje más sólidas cuando se sientan que todos están preocupados por el aprendizaje de todos y que ahí nadie va a ser más que nadie”, el trabajo colaborativo se propiciaría como una manera de reforzar el aprendizaje de los estudiantes, lo cual es una manera de motivación para todos los alumnos según Stiggins (1999) citado por Moreno (2011) al asegurar que: “los alumnos que han pasado por experiencias previas de fracaso escolar es difícil que puedan encontrar en la evaluación una fuente de inspiración para redoblar sus esfuerzos y es predecible que ante exigencias por alcanzar estándares de rendimiento cada vez más altos, ellos sean presa del desencanto y la desesperanza” (p. 126).

Finalmente de cara a las ventajas se ha dicho por parte de los participante que “el nivel de avance del estudiante en la adquisición de competencias no debe estar mediado por una cifra, por un número, sino por ese intercambio tranquilo y sereno en donde el estudiante sabe que puede equivocarse, que puede recuperarse, que no es un proceso forzado, que no hay una calificación que nos está asediando sino la tranquilidad de vivir un proceso continuo asistido por su maestro”. De acuerdo a lo anterior, se deja ver que los beneficios percibidos por la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, trasciende a los procesos dentro del aula, a la emocionalidad

del estudiantes, a las prácticas formativas, y que conseguiría, muy probablemente, formar estudiantes motivados por su aprendizaje.

**7.2.4.2** ¿Cuáles son las desventajas o limitaciones de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria?: Entorno a las desventajas, se ha logrado establecer que según los participantes existe un problema cultural profundo, que solo podría ser posible modificar con un cambio de paradigmas mentales.

En este sentido los participantes aseguran que “es bien difícil ajustarlo, porque romper paradigmas de los docentes es muy duro”, “todos estamos acostumbrados a que nos midan de alguna manera, y esa medición brinda satisfacción para saber si voy bien cómo voy, o si voy mal, se acomodan y no avanzan”, “el estudiante y el sistema están acostumbrados a que el proceso de evaluación es el fin y no el medio”, “la limitación sería más desde el punto de vista del cambio cultural pienso yo que sería la dificultad más grande”, las apreciaciones están centradas en que existe un cambio cultural y de mentalidad que es urgente modificar en caso de querer que sea posible la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, y este cambio de mentalidad y de cultura debe ser atacado en todas las direcciones, puesto que es vital considerar, al estudiante, la familia, los docentes, las instituciones y el sistema educativo en general, trabajo que realmente resultaría dispendioso y de una gran amplitud.

En este sentido Moreno (2011) afirma que “si queremos cambiar la evaluación no podemos hacerlo atendiendo únicamente al profesor de manera individual sino que habrá que prestar atención al cambio necesario en la cultura profesional docente y la cultura escolar” (p. 121), es decir que necesariamente existen cambios que son necesarios en el quehacer docente, además desde el pensamiento de los estudiantes y las familias, que también sienten que la educación es una oportunidad para que sus hijos, siendo aplicados y responsables, saquen buenas notas que les brinda beneficios laborales en un futuro, un sistema de pensamiento fuertemente arraigado en la sociedad contemporánea, pero que actualmente está siendo reevaluado.

También se encontró dentro de las apreciaciones de los participantes que existe, en alguna medida, desconfianza en la incidencia de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, al afirmar que “de pronto algunos chicos van a tomar las cosas como por el camino fácil”, no querrán estudiar o quizá empezaran a ser vagos, y acá se puede plantear una cuestión, ¿definirán desde temprana edad cuáles son sus reales intereses, que desean desarrollar como proyecto de vida?, y como resultado de esta cuestión los mismo estudiantes se mostrarán apáticos en áreas del conocimiento que les apasione, mientras que se entregarían abiertamente a otras que sí, esto es solo una posible consecuencia o realidad imaginada, que en todo caso podría existir.

Además, algunos participantes recurren de nuevo a señalar la cantidad de estudiantes exigida por el MEN en los siguientes términos: “el gran enemigo es la masificación del proceso, muchos estudiantes en el aula”, cuestión que ampliamente ha sido tocada en puntos anteriores.

Otra desventaja o dificultades que los participantes perciben para la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria es alrededor de las políticas educativas implementadas por el MEN, a lo cual han dicho que “cuando yo tenga una visita de parte de la secretaría, MEN, de la cabeza mayor que me rige, tendría una desventaja ahí y un puntaje de pronto negativo a la vista de ellos”, “la ley se convierte en un obstáculo”, además “la legislación es muy cerrada”, hasta este punto es porque la posibilidad de la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria va en contravía de las políticas y las exigencias básicas en el trabajo en el aula, pero también está “la dificultad para la promoción, en nuestro país son necesarias las notas para seguir avanzando en los niveles educativos”, “el sistema que nos obliga a emitir juicios de valor o cualificar sus actos”. Es decir que, la certificación es importante, pero para ello solo se concede el juicio valorativo como medio para dicha certificación, ya se ha tocado en puntos anteriores que además es necesaria, para efectos de la movilidad estudiantil.

No obstante se puede traer a colación a García (2016) quien plantea un vacío conceptual frente a la evaluación y la calificación al asegurar que:

Evaluar para muchos es sinónimo de calificar, se aclara que: evaluar supone: por un lado calificar para dar un resultado expresado en una nota, dado que la evaluación tiene como una de sus funciones reconocidas socialmente el calificar para certificar el aprendizaje. Al mismo tiempo, y de manera simultánea pero con finalidades diferentes, evaluar supone un proceso de valoración, de la formación y el aprendizaje. Es decir, calificar y evaluar son actividades complementarias.  
(p. 27)

Lo anterior resulta revelador, frente a diversos paradigmas que han sido forjados con el tiempo, y ahora por medio de la investigación se han encontrado conceptos como los que se expresaron anteriormente “proceso de valoración, de la formación y el aprendizaje”. Finalmente en palabras de los participantes se dice que las principales dificultades radican con factores particulares del sistema educativo como “la ley de educación, los ambientes escolares” y la manera de pensar “los paradigmas, un muro muy duro de tumbar”. La evaluación de los estudiantes definitivamente debe ser repensada para que sea posible una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria.

Abarcando de manera global los diversos hallazgos, se puede entender que existen, más que desventajas, una serie de limitaciones y obstáculos que pueden impedir en alguna medida la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, no obstante la gran dificultad termina posándose primeramente en el pensamiento de los docentes, estudiantes y padres de familia, en otras palabras, romper con los pensamientos preconcebidos sobre la evaluación es la manera más objetiva y acertada para que se conciba una nueva perspectiva de la evaluación de los estudiantes.



## **7.2.5 Categoría de análisis cinco: Papel de los actores educativos.**

**7.2.5.1 ¿Qué papel desempeña el docente en una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria?:** Los participantes se refirieron al papel docente en una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria y llama la atención y que “se requiere una capacitación profunda para los docentes porque se necesitan ser más ecuaníme”, “el docente es el primero que debe romper los paradigmas porque se convierte en un líder”, “tiene que dominar a la perfección tres disciplinas, la didáctica, la pedagogía y el currículo”, “necesitamos maestros realmente preparados y maestros con una mentalidad profesional completamente diferente a la que teníamos los maestros hace unos años”, como se observa es mucho más enfocadas las percepciones frente al pensamiento del docente.

En este sentido se debe decir que los participantes hablan desde la experiencia docente y la interacción en campo de la enseñanza y han sido testigos de la necesidad del cambio de mentalidad, que para este caso se hace un llamado a una nueva pedagogía de formación docente orientada hacia la evaluación formativa, puesto que desde allí se propician espacios para el aprendizaje significativo. Frente a esto se puede citar a García (2016) quien hace una convocatoria a trabajar por “la resignificación del sentido y significado de la evaluación de los estudiantes como un proceso para aprender, construir y reforzar conocimiento y aprender del error que permita mejorar la intervención pedagógica y la calidad educativa” (p. 26), y esto apuntado directamente al modo de pensar de los docentes y la formación de educadores desde el sistema educativo “tradicional” en donde solo se da teoría evaluativa, pero “es necesario orientar al docente a planificar y articular la evaluación con los demás procesos didácticos y curriculares” (García, 2016, p. 28).

De modo concreto Perrenoud (2010) afirma que: “el cambio de las prácticas de la evaluación es acompañado por una transformación de la enseñanza” (p. 197), luego entonces la mentalidad, la cultura y los paradigmas que dominan a los docentes de manera tradicional, serían modificados o rediseñados en alguna medida, para que la

enseñanza también se vea transformada. Ahora en esta dirección se trae a referencia algunas afirmaciones dadas por los participantes quienes dicen que “la puesta de nuestro proceso de enseñanza tiene que cambiar radicalmente y por supuesto que la forma en que vamos a llevar y conducir al estudiante” y además “un maestro debe serlo por vocación, porque está dentro de su proyecto de vida y porque esa es su profesión”, es decir que la reconfiguración de la formación, establecer sus prioridades en la vida y en su labor docente, son trascendentales.

Se solicita que el docente utilice una perspectiva más novedosa en el ejercicio donde se aprecia valores como el liderazgo y la motivación, a este respecto los participantes aseguran que “la función más grande del maestro es enamorar al estudiante de las asignaturas”, “hacerle notar las fortalezas a los estudiantes y darle pautas y estrategias para que logre salir adelante con las debilidades que él tiene para alcanzar los aprendizajes esperados”, además que el “maestro sea acompañante del estudiante para poder llevarlo a través de un espacio de tiempo, son procesos largos para poder conducir al niño en su desarrollo, cognitivo, procedimental y actitudinal”, que sea “un motivador”. Ante estas afirmaciones se puede traer a colación a Nakazawa y Muir (2009) citados por Moreno (2011), quienes sostienen que “para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, es esencial desarrollar la calidad de las habilidades reflexivas de los profesores así como sus habilidades de liderazgo” (p. 122). De lo cual se puede entender el reto que los docentes tendrían al establecer una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, ya que tradicionalmente estas fortalezas no son desarrolladas, e imperaba la acumulación de información y conceptos para ser entregados a los estudiantes en un ambiente cerrado y además controlado por parámetros rígidamente establecidos y aplicados a los estudiantes, dejando de lado la emocionalidad de estos.

Otros valores destacados por los participantes han sido la “actitud de compromiso”, “una función orientadora permanente” y “un docente de acompañamiento más que aquel que llega a regir y dar un conocimiento”, lo cual es complementario a lo anteriormente descrito.

Finalmente se recalca el papel de docente como una herramienta de indagación, al ser un observador activo, en términos de los participantes: “el papel principal, porque es observador, es un papel activo”, “ser observador pero muy ecuánime y vertical con el objetivo de la clase”, “debe dedicarse a ser un observador”. En este punto para hacer bastante claridad, la observación no puede ser simplemente desinteresada y más bien tiene que enfocarse en la formación, y en este aspecto es importante traer a colación a Perrenoud (2010) quien habla de la observación formativa, cómo instrumento en la enseñanza:

Observar es construir una representación realista de los aprendizajes, de sus condiciones, modalidades, mecanismos y resultados. La observación es formativa cuando permite guiar y optimizar los aprendizajes en curso, sin preocuparse por clasificar, certificar ni seleccionar. La observación formativa puede ser instrumentada o puramente intuitiva, profunda o superficial, deliberada o accidental, cuantitativa o cualitativa, breve o prolongada, original o trivial, rigurosa o aproximativa, puntual o sistemática. (p. 136)

**7.2.5.2 ¿Qué papel desempeña el estudiante en una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria?:** Los participantes aseguran que el estudiante definitivamente “es el actor en el proceso de aprendizaje”, “es el protagonista”.

Es decir que el papel que desempeña es fundamental en la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, pero además se destacó que se deben realizar ciertas exigencias, puesto que ahora siendo protagonistas, aparecen ciertos compromisos con su formación en el proceso de aprendizaje, se asegura que “el compromiso de estar incurso en un proceso muy racional, muy humano y muy flexible”, además que “debe entrar de una manera muy franca en el proceso, él debe saber que el proceso es para él, debe apersonarse de ese proceso educativo, no puede haber el estudiante que no le saca tiempo para el estudio, que no hace sus trabajo, que no asiste al plantel”, en donde es indispensable además una

“actitud de honestidad por parte del estudiante actitud que debe ser alimentada desde su hogar”.

En este aspecto se puede traer a colación a Santos (2003) quien explica que:

Se puede observar con preocupación cómo algunos alumnos -incluso, grupos enteros- forcejean con el profesorado para que se vean menos temas, para que el programa sea más corto, para que sea más fácil aprobar (a costa de que el aprendizaje sea también menor o de que no exista). Se puede comprobar fácilmente cómo los alumnos desean irse pronto de vacaciones, hacer puentes entre días festivos, retrasar el comienzo de las clases... Con tal de que no se amenace el aprobado, todo es aceptable. (p. 72)

Y se puede resaltar que se utiliza el término “todo es aceptable”, por ende los participantes son realmente conscientes de esta actitud que en muchas ocasiones tienen los estudiantes dentro del aula de clase, por lo cual hacen un claro llamado para que los estudiantes muestren un compromiso real y además honesto frente a la formación, no obstante, se puede entender que el comportamiento de los estudiantes es en esa dirección porque la felicidad del estudiante se ve atada a una nota, La actitud del estudiante es producto del sistema en que se está inmerso.

De otro lado los participantes expresan que los estudiantes asumirán actitudes más saludables, como por ejemplo el querer desarrollarse de una manera más independiente y autodidacta, “el estudiante puede ser autodidacta, él puede autoformarse y que nosotros simplemente estamos acompañándole”, “estudiantes que sean autónomos que sean críticos, que se autorregulen y que puedan conseguir esos sueños que se plantean”, “se vuelva más perseverante, sea dueño de su propio aprendizaje”, “un rol más activo de involucrarse”, “el estudiante se vuelve gestor de su futuro”, “van a realizar las cosas por gusto sin ser presionados por una nota”. Frente a estas afirmaciones se puede observar que este cambio es deseable pero además, si es

deseable, es porque probablemente no es tan común encontrarse con estudiantes que disfruten la formación dentro de la IE, que quizá no se sienten cómodos y felices frente a las clases magistrales que a diario les imparten los docentes, y más aún que sean evaluados periódicamente.

En este sentido Perrenoud (2010) afirma que:

El oficio de alumno consiste sobre todo en desarmar las trampas que le coloca el docente en decodificar sus expectativas; en efectuar elecciones económicas en el estadio de preparación y pasaje de las pruebas; en saber negociar una ayuda, correcciones más favorables o la anulación de una prueba mal realizada. (p. 201)

Ahora bien, en contraposición de la afirmación anteriormente descrita, los participantes piensan que la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria generará un nuevo estudiante que “es ante todo un estudiante feliz, un estudiante que hace las cosas con libertad y con agrado, un estudiante que se va a exigir cada día más, porque ya lo está haciendo para nivel propio, para su beneficio, cuando ya tiene eso claro entonces no va a tener esa presión tanto de casa o de la institución porque él sabe que eso le va a servir para toda la vida”

Finalmente se establece de nuevo como en el apartado del trabajo en el aula, la importancia del trabajo en equipo, o trabajo colaborativo, en este caso desde la evaluación, al afirmar que “es fundamental la coevaluación que hagan con los compañeros de clase y aprender a recibir esas críticas que vengan tanto desde los compañeros”. Lo cual va en la misma dirección de la evaluación que sea formativa, decir que se centre en el crecimiento de todos los participantes y no únicamente en la individualidad.

**7.2.5.3 ¿Qué papel desempeña el padre de familia en una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria?:** En este punto los participantes sienten que hace falta un compromiso más profundo de la familia en el proceso de formación de los estudiantes, también creen que frente a la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, es importante adquirir un compromiso más claro y mayor con la formación de sus hijos.

En primera medida los participantes aseguran que “los padres de familia tendrían un papel fundamental y protagónico”, además “los padres deben involucrarse en el proceso académico de manera asertiva, que es lo que no tenemos hoy en día”, “debe convertirse en un colaborador del proceso educativo”, “la retroalimentación que le hace el profesor al padre de familia necesariamente lo debe involucrar como un colaborador para que su hijo alcance los desempeños esperados en él”, “los padres en ciertos estadios de desarrollo hacen parte importante de ese proceso de construcción de una evaluación sin notas”. Hasta este punto se afirma que definitivamente los padres de familia tienen un papel que asumir, en donde hacer realidad una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, se basa además en el compromiso que, según los participantes, no se ha encarado del todo, aunque en este punto se debe tener en cuenta que los estudiantes tienen, en algunas ocasiones una historia que deben cargar, de la mejor manera, por ejemplo familias disfuncionales, o niños que están bajo el cuidado de personas diferentes a los padres de familia en la mayor cantidad del tiempo, es decir que frente a este aspecto existen variables que se salen totalmente del alcance de las instituciones educativas y de los docentes. Adicionalmente se hace un énfasis en el cambio de cultura o paradigmas que giran en torno a la medición del desempeño de los estudiantes, al afirmar que los padres de familia deben “romper las barreras de la medición y hacer un acompañamiento efectivo y asertivo”.

Por otro lado se considera que “el elemento familia, es muy importante porque suma, o muy negativo porque resta al proceso”, ya que la incidencia de la familia termina siendo valiosa durante toda la formación del estudiante, porque allí permanece la mayor

cantidad de tiempo interactuando, con su familia. Pero ante todo “se necesita de muy buena actitud, disposición y trabajo por parte de los actores”, según los participantes.

En este punto se puede citar a Perrenoud (2010) quien explica, como las innovaciones en la evaluación de los estudiantes pueden traer confusión, pero realmente es el compromiso de la familia lo que ayudará a dichas innovaciones: “Cambiar el sistema de evaluación conduce necesariamente a privar a buena parte de los padres de sus puntos de referencia habituales, creando al mismo tiempo incertidumbres y angustias. Ese es un obstáculo importante para la innovación pedagógica” (p. 196). Y para el caso concreto que se presenta en esta investigación, plantea una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, que resulta un tanto revolucionaria e innovadora.

Los participantes también hacen un llamado a que “se comprometería al padre de familia para que tenga ese acompañamiento, un padre de familia motivador como es el mismo docente”, “un padre de familia direccionando el aprendizaje”, que realicen “actividades con los niños para ayudarles a fomentar ese amor hacia su propio aprendizaje”, y que sean unos “padres de familia con acompañamiento”, e incluso se plantea que la cultura de la familia en Colombia está alejada de culturas en donde la educación es un importante factor a transmitir en los hijos. En este sentido los participantes aseguraron que “en los países desarrollados con niveles educativos altos, es vital el trabajo que realizan en la familia desde la casa”. Durante el desarrollo de las indagaciones con los participantes en diversas ocasiones se tocó un cambio profundo de paradigmas para que realmente puedan concebir en el pensamiento una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, ahora bien acerca del cambio de pensamiento de los padres de familia Perrenod (2010) afirma que:

Todo lo que se aleja de una preparación para la evaluación escolar clásica (interrogatorio oral o pruebas escritas) parece algo exótico, anecdótico, nada muy serio y, a fin de cuentas, extraño al trabajo escolar tal como la evaluación tradicional lo ha fijado en el imaginario pedagógico

de los adultos: ejercicios, problemas, dictados, composiciones y otras tareas que se prestan para una evaluación clásica. (p. 197)

El planteamiento anterior muestra como la tradicionalidad de las prácticas en el aula transmitidas entre las familias, puede ser un gran obstáculo en el momento de realizar una transición de una evaluación educativa “tradicional” a una evaluación que busca ser formativa y en donde se prima el desarrollo de los estudiantes por encima de la asignación de valoraciones numéricas.



## 8. CONCLUSIONES

Se indagó a diversos actores educativos quienes presentaron sus posturas y apreciaciones sobre un escenario posible de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria pero con actividades formativas de valoración de los procesos, para ello, se formularon algunas preguntas para indagar a profundidad el fenómeno objeto de estudio.

El grupo focal desarrollado con los estudiantes de grados cuarto y quinto permitió concluir que sobre el concepto de evaluación tienen una apreciación básica, lo cual quiere decir que la evaluación la toma como nota en donde se sienten sencillamente medidos en el progreso, aunque piensan que igualmente la evaluación es necesaria para aprender y fortalecer los conocimientos. Al decir que es un concepto básico, puede ser producto de que los docentes o el sistema educativo no está diseñado para educar a los estudiantes desde la básica primaria entendiendo que la evaluación no es un término intercambiable con la medición o que la nota, complementaria a la valoración de la formación, es el fin último de ser evaluados.

Ante un escenario posible con la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas, se observó en el grupo focal confusión. Lo que se concluyó es que dicho escenario no concuerda con la finalidad percibida de la evaluación por parte de los estudiantes, la nota. Además cuestionaron, ¿para qué una evaluación, si no tiene nota? Ese examen se perdería, no tiene sentido porque entonces podríamos responder cualquier cosa, igual no tiene nota ¿Cómo sabríamos si vamos bien o mal? De esto se concluye que no es suficiente con que crean que una evaluación sin notas puede ser posible, sino que es importante dar un significado a los estudiantes para que asimilen el concepto correcto de la evaluación educativa ya que han sido educados con paradigmas contruidos con base en la medición y resultados de pruebas escritas o evaluaciones periódicas, cada una con esquemas similares.

El grupo focal de cara a un escenario posible de aplicar una evaluación sin notas la comparan con actividades del aula conocidas como: el repaso de contenidos vistos y no es calificado. Se puede concluir que los estudiantes no poseen conocimientos acerca de la evaluación formativa, puesto que no se presentaron argumentos en esta dirección, con lo cual la falta de formación en este sentido los dejan con pocas herramientas para describir ventajas de un escenario posible en donde se aplique una evaluación de los estudiantes sin notas, y por el contrario ellos creen que se pierde la razón para asistir al colegio y cumplir con las responsabilidades que asigna el docente.

La evaluación de los estudiantes ha sido descrita por los docentes como un proceso, y en este interactúan docente y estudiante, dicho proceso es sistemático y continuo. Se ha encontrado que el juicio valorativo es un componente importante dentro de la evaluación de los estudiantes, en otras palabras los participantes consideran necesario emitir una valoración del proceso que se ha realizado, como un elemento diagnóstico. Esto a la definición de evaluación educativa, en donde el enfoque es la medición del resultado de un proceso vivido por el estudiante. Los participantes consideran que la evaluación sirve para verificar el aprendizaje y para certificar el aprendizaje, incluso basándose en el decreto 1290 y las directrices del MEN. En conclusión el concepto de evaluación de los estudiantes se ha construido en el docente como una descripción de su quehacer en el momento de aplicar esta herramienta de valoración de la formación y valoración para la certificación, también en parte basados en el decreto 1290 del MEN, pero no existe precisión.

La principal finalidad de la evaluación educativa que han puntualizado los participantes es el de instrumento de medición y esto termina siendo el análisis de la congruencia de los objetivos y los logros de los estudiantes. Los docentes toman la función certificativa de la evaluación, porque entre otras, es su función certificar los conocimientos como respuesta a las exigencias del MEN. Otra es la de herramienta de retroalimentación para el docente, el estudiante y la IE. Entonces se concluye que según los participantes, la evaluación educativa es una herramienta diagnóstica y orientadora. Coinciden en que existen otras finalidades de las que no se hablan como la de ser un

elemento punitivo, una herramienta de control y la razón por la cual los estudiantes se enfocan en memorizar para el momento y no aprender para toda la vida.

Un escenario posible en donde sea aplicada una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria es viable, óptimo y totalmente realizable, pero con limitantes y condiciones que deben ser examinadas a profundidad. En preescolar no se hace uso de notas para certificar o promover a los estudiantes entonces sería continuar con un proceso que ya se estaba aplicando. Además existe una necesidad de evolucionar en los procesos que se viven en el aula, y la evaluación de los estudiantes es uno de ellos, partiendo de casos exitosos que ya existen a nivel mundial en donde ese escenario posible ya es una realidad con resultados satisfactorios.

Una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria sería un instrumento para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes centrándose en la formación y promoción de los estudiantes. En este escenario posible la evaluación deja de ser un fin y se convierte en un medio para mejorar el aprendizaje. Esto es porque los estudiantes deben ser ayudados a reforzar sus conocimientos y no a ser víctimas de un instrumento que termina siendo de control y castigo. Con lo cual se evitaría la tensión, angustia y miedo que causan las escalas valorativas, por ende este escenario posible debe ser contemplado con seriedad, además las necesidades educativas actuales lo demandan.

Las instituciones educativas necesitan de un compromiso mancomunado de la mano de docentes, directivos docentes, padres de familia, estudiantes y el MEN, para que el escenario posible en donde se aplique una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria se haga una realidad, puesto que la configuración en la formación de los estudiantes dentro de las IE está formada por una cultura educativa tradicional, en donde las notas y las pruebas periódicas de certificación recaen sobre los estudiantes en cada momento. Esto es porque las IE están regidas por el MEN y las exigencias de certificación establecidas.

El trabajo en el aula requiere de reconsiderar la cantidad de estudiantes que se manejan por docente, lo que permitiría ahondar en la aplicación de una evaluación más formativa que prescinda de las escalas valorativas. Además los procesos de formación en el aula deben redireccionarse para que las actividades sean acorde a una posterior evaluación de los estudiantes sin notas.

Un escenario posible donde se aplique una evaluación de los estudiantes sin notas debe abarcar el trabajo docente en el aula para modificar las estructuras rígidas que son un obstáculo en la formación, pero esto debe ir acompañado de nuevas herramientas para los docentes que faciliten una reeducación de los estudiantes con miras a la aplicación de una evaluación sin notas como lo son elementos de seguimiento continuo y observación de la formación del estudiante ya que los cambios se realizan en la evaluación, en un escenario posible, pero necesariamente abarcarán a los docentes, sus actividades, el proyecto del aula, las estructuras físicas y las actitudes. Finalmente el espacio del aula tendrá que pasar a ser un ambiente confortable para los estudiantes.

Se encontró que los docentes observan ventajas referentes escenario posible formulado, al tornarse la evaluación de los estudiantes más formativa, puesto que la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria ayudaría a formar valores importantes en los estudiantes, como la responsabilidad, el compromiso, la honestidad e incluso la motivación y agrado por el aprendizaje, en otras palabras se generaría menos aversión al estudio y al aprendizaje. En este caso la evaluación dejaría de ser el fin del aprendizaje y se convertiría en una herramienta para hacer un seguimiento formativo. A manera general un escenario posible en donde se aplique una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria trasciende positivamente en los proceso dentro del aula, en la emocionalidad de los estudiantes, en las prácticas formativas, en la actitud de los docentes y los resultados esperados, puesto que prima la formación sobre las escalas valorativas, cabezas bien hechas en vez de bien llenas.

Se encontraron algunas desventajas claramente definidas, como la necesidad de un cambio urgente en el paradigma existente en estudiantes, docentes y familia, ya que la cultura está bastante arraigada a una evaluación centrada en las notas y plantear este escenario posible, encuentra resistencia. Hay otros obstáculos de tipo institucional en donde los requerimientos del MEN son claros en las prácticas evaluativas, entre otras cosas por la necesidad de certificación de los estudiantes y emitir una escala valorativa para ello. Se resalta que se necesitaría un cambio profundo, desde las bases del sistema educativo, incluso una revolución educativa para que un escenario posible con la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria sea una realidad.

Los docentes deben desempeñar un papel basado principalmente en una transformación mental en donde se rompan paradigmas y se propenda por un pensamiento muy profesional lo cual se dirige a que se plantee una nueva pedagogía de formación docente para hacer realidad un escenario posible en donde sea aplicada una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria. Además el rol del docente se centraría en el de un líder que dirige los procesos formativos y a la vez observador recto y ecuánime en el desarrollo de cada estudiante, brindando confianza a los estudiantes desde el compromiso.

Los estudiantes son los protagonistas inexorables en el proceso formativo se ha establecido que es necesario crear un nuevo compromiso para hacer realidad un escenario posible en donde sea aplicada una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria, solo con una actitud de honestidad en dirección a su proyecto de vida se alejaría de una búsqueda constante de alcanzar notas pasando por encima de los principios y valores. Es decir que se debe procurar la formación de estudiantes con actitudes más saludables, para que el aprendizaje sea más autodidacta e independiente, que estudie con libertad y agrado.

El papel que deben desempeñar los padres de familia frente a un escenario posible en donde sea aplicada una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria,

va ligado a la adquisición de un compromiso claro con la formación de sus hijos ya que la familia termina teniendo una incidencia valiosa en el proceso formativo, tanto es así que las familias que promueven la educación y además les apasiona el aprendizaje transmiten un compromiso más serio por la educación a sus hijos, igualmente si infravaloran los procesos educativos terminan siendo un obstáculo para los estudiantes. Por esta razón los padres de familia terminan siendo responsables en el éxito de la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria.

Se estableció que para hacer efectivo el escenario posible de la aplicación de una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria hace falta una reeducación de docentes, padres de familia y estudiantes, encaminados a fortalecer, principalmente el compromiso por la formación de los estudiantes, e igualmente transformar los paradigmas establecidos del sistema tradicional de evaluación.

El presente trabajo de investigación pretende ser, lejos de un aporte definitivo, un punto de partida en la indagación acerca de la evaluación formativa de los estudiantes desde la formulación de un escenario posible, y la continuidad de los conocimientos que hasta hoy se han enriquecido con esta investigación hacen un llamado a la academia desde los grupos de investigación, las facultades de educación, los docentes y los estudiantes, por crear un ambiente más crítico en donde se reconstruya la evaluación de los estudiantes en ámbitos que en la región no están siendo explorados, como una apuesta a la transformación del quehacer docente hacia la calidad y la construcción de estudiantes más felices.

## RECOMENDACIONES

La evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria exige que los docentes, padres de familia y estudiantes creen una manera de pensar acorde al sentido de la misma, de modo que se construya un significado más acorde a la formación del estudiante, por esto es necesario que la formación brindada en las Instituciones Educativas y el aula se haga con mayor trascendencia, de modo que tenga un alcance amplio y los diversos actores se vean impregnados por una nueva manera de ver la evaluación.

Existe un vacío conceptual y peor aún, el paradigma entorno a la evaluación y las notas como fin último de la formación de los estudiantes, en este sentido es pertinente reeducar a los docentes, estudiantes y padres de familia, pero en la adquisición de compromisos encaminados a la formación continua del estudiantes, propender por el desarrollo del estudiantes sobre todas las cosas.

Se debe caminar en la dirección de reconstruir la evaluación de los estudiantes, quizá de ese modo se logrará que se desarrolle un nuevo significado por el aprendizaje, de parte de los estudiantes.

La configuración de las aulas e IE no logran brindar las comodidades y requerimientos para hacer posible una evaluación de los estudiantes sin notas en básica primaria, por lo cual es necesario repensar las aulas y las IE desde una nueva perspectiva en donde proteger la formación y desarrollo de los estudiantes sea el baluarte de este nuevo ambiente para la educación.

Es importante ahondar en el campo de la evaluación formativa y el campo de la resignificación de la misma, con miras de forjar una nueva generación de docentes, estudiantes y padres de familia que vean en la educación una manera de alcanzar los sueños y además de formarse integralmente, en aptitudes y actitudes.

Dentro de la academia se deben incorporar nuevos ámbitos de exploración de conocimientos en donde tener un espíritu crítico, reflexivo e inconforme sea la base en la construcción de nuevas propuestas, de modo que se garantice la generación de acciones más novedosas entorno a la evaluación de los estudiantes.

Se debe ahondar en la reevaluación de las políticas educativas nacionales, puesto que la necesidad de reconstruir el futuro del país desde la academia necesita de tener leyes que propendan por la formación de los estudiantes, antes que la certificación.



## REFERENCIAS

Ahumada, P. (2005). La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencia y vivencias de los aprendizajes. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 11-24.

Ahvejärvi, E. (2012). *La educación en Finlandia*. [Conferencia grabada] Chile: Charla dictada en el Liceo Manuel de Salas por representante de la Embajada de Finlandia. Recuperado el 03 de septiembre de 2016, de <https://www.youtube.com/watch?v=oATkB7wi5xw>

Alcaraz, N. (2015). Aproximación histórica a la evaluación educativa: De la generación de la medición a la generación ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1), 11-25.

Álvarez, N. (15 de diciembre de 2010). Evaluación educativa. *Pedagogía Magna*(8), 159-167.

Arrien, E., Ubieta, E., & Ugarriza, J. (2003). *La evaluación inicial en las Aulas de Aprendizaje de Tareas: Documento de apoyo*. País Vasco: Instituto para el Desarrollo Curricular y la Formación del Profesorado del País Vasco.

Bertrand, O. (1997). *Evaluación y certificación de competencias y cualificaciones profesionales*. París: Instituto Internacional de Planificación de la Educación.

Cabellos, W. (2014). *Técnicas e instrumentos para evaluar aprendizajes*. Recuperado el 25 de octubre de 2016, de Instituto Universitario de Administración y Gerencia - IUDAG: <http://iudag.com/site/wp-content/uploads/2014/07/T%C3%A9cnicas-e-instrumentos-para-evaluaci%C3%B3n.pdf>

Cárdenas, J. (2014). *Historia y características de la evaluación educativa*. Recuperado el 25 de octubre de 2016, de Centro Académico de Nuevas Tecnologías y Educación Virtual - UNAC Virtual: [http://portafoliovirtual.bligoo.com.co/media/users/37/1860991/files/697783/Unidad\\_1.\\_Historia\\_y\\_caracteristicas\\_de\\_la\\_evaluacion\\_educativa.pdf](http://portafoliovirtual.bligoo.com.co/media/users/37/1860991/files/697783/Unidad_1._Historia_y_caracteristicas_de_la_evaluacion_educativa.pdf)

Casanova, M. (1999). Manual de evaluación educativa. En C. Narváez, *La evaluación en carreras científicas: del concepto a la concreción* (pág. 1). Concepción, Chile: Universidad del Desarrollo.

Colombia. Congreso de la República de Colombia. (1994). *Ley 115 - Por la cual se expide la ley general de educación*. Bogotá D.C.: Congreso nacional, República de Colombia.

De la Cruz, L., & López, R. (23 de marzo de 2013). *Evaluación cualitativa y cuantitativa*. Recuperado el 25 de octubre de 2016, de Slide Share: <http://es.slideshare.net/lilidelacruz92/evaluacion-cualitativa-y-cuantitativa-18971517>

Díaz, F., & Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. En A. Fernández S., *Evaluando la evaluación de los aprendizajes* (pág. 7). San Salvador, El Salvador: Universidad Francisco Gavidia Editores.

Dunn, K., & Mulvenon, S. (2009). A critical review of research on formative assessments: The limited scientific evidence of the impact of formative assessments in education. En P. Morales V., *La evaluación formativa* (pág. 54). Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Escudero, T. (2003). Desde los test hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista ELección de*

*Investigación y Evaluación Educativa*, 9(1). Obtenido de [http://www.uv.es/relieve/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1.htm#](http://www.uv.es/relieve/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm#)

Espadas, P. (14 de julio de 2011). *Enseñar y aprender sin calificaciones ni suspensos ni controles*. Recuperado el 03 de septiembre de 2016, de Escuela de ciudadanía: <http://escueladeciudadania.blogspot.com.co/2011/07/ensenar-y-aprender-sin-calificaciones.html>

Fernández S., A. (2014). *Evaluando la evaluación de los aprendizajes*. San Salvador: Universidad Francisco Gavidia.

Fernández, I. (septiembre de 2010). Evaluación como medio en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Eduinnova*(24), 126-135.

Ferrer, G. (2011). Las evaluaciones regionales y nacionales en América Latina. En E. Martín, & F. Martínez, *Avances y desafío en la evaluación educativa* (págs. 53-64). Madrid: Fundación Santillana.

García, L. (2016). La evaluación formativa: "del dicho al hecho hay mucho trecho". *Universidad de Amazonía*, 1-7.

García, L. (2016). La importancia de la formación docente en evaluación educativa. *Revista Educación y Cultura*(114), 25-29.

Grappin N., S. I. (enero-junio de 2006). Evaluación en el área educativa: ¿promesas o amenazas? *Pampedia*(2), 60- 64.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México D.F.: McGRAW-HILL.

Jiménez, B. (1999). La evaluación su conceptualización. *Evaluación de programas, centros y profesores*, 25-56.

*La calidad educativa*. (enero-marzo de 2006). Recuperado el 25 de octubre de 2016, de Al tablero - El periódico de un país que educa y que se educa: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-107406.html>

Lukas, J. (2014). *Evaluación educativa* (2ª ed.). España: Larousse - Alianza Editorial.

Lukas, J. (01 de 02 de 2016). *Tema 2: Historia de la evaluación educativa*. Recuperado el 07 de octubre de 2016, de Universidad del País Vasco: <http://www.sc.ehu.es/plwlumuj/evalECTS/transparentziak/Cas%202%20historia.pdf>

Martínez, A. (2004). *De la escuela expansiva a la escuela competitiva*. Barcelona: Anthropos Editorial.

MEN. (30 de mayo de 2008). *Adiós notas, tareas y castigos*. Tomado de: *El Tiempo*. Recuperado el 22 de noviembre de 2016, de Al día con las noticias - Monitoreo de Prensa: <http://www.mineducacion.gov.co/observatorio/1722/article-161711.html>

MEN. (2009). *Decreto 1290 - Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media*. Bogotá D.C.: República de Colombia, Ministerio de Educación Nacional.

MEN. (03 de febrero de 2016). *Misión, propósito superior, y visión*. Recuperado el 23 de agosto de 2016, de MINEDUCACIÓN: <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-89266.html>

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva: Facultad de ciencias sociales y humanas, Programa de comunicación social y periodismo.

Moragues, M. (1996). *Hacia la escuela posible*. Lima, Perú: TAREA.

Morales, P. (2009). La evaluación formativa. En P. Morales V., *Ser profesor: una mirada al alumno* (págs. 41-98). Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Moreno, T. (octubre-diciembre de 2011). Frankenstein evaluador. *Revista de la educación superior*, XL(4), 119-131.

Murillo, F., & Hidalgo, N. (2015). Dime cómo evalúas y te diré qué sociedad construyes. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1), 5-9.

Nader, J. (enero-febrero de 1995). Concepto y características de la evaluación. *Revista del Club Militar*(320).

Narváez, C. (2006). La evaluación en carreras científicas: del concepto a la concreción. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39(7), 1-5.

OCDE. (2004). *Evaluación formativa: mejora del aprendizaje en las aulas de secundaria*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development.

Otero, H. (2014). El examen, herramienta fundamental para la evaluación certificativa. *La enseñanza del Español como LE/L2 en el siglo XXI*, 553-562.

Páramo, P. (2008). *La investigación en las ciencias sociales. Técnicas de recolección de información*. Bogotá D.C.: Universidad Piloto de Colombia.

Perrenoud, P. (1997). *Construir competencias desde la escuela*. Santiago de Chile: Comunicaciones y Ediciones Noreste Ltda.

Perrenoud, P. (2010). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes*. Buenos Aires: Colihue.

Poggi, M. (2008). Evaluación educativa sobre sentidos y prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(1), 36-44.

Puig, F. (2008). El marco común europeo de referencia y la evaluación en el aula. En H. Otero D., *El examen, herramienta fundamental para la evaluación certificativa* (pág. 566). Jaén: Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera.

Robert, P. (22 de diciembre de 2006). *La educación en Finlandia: Los secretos de un éxito asombroso "Cada alumno es importante"*. Recuperado el 03 de septiembre de 2016, de Ministerio de Educación Nacional: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/article-121492.html>

Roca, E. (2011). Las evaluaciones internacionales. En E. Martín, & F. Martínez, *Avances y desafío en la evaluación educativa* (págs. 2-52). Madrid: Fundación Santillana.

Rodríguez, M. (24 de junio de 2014). *Francia quiere quitar las notas para evaluar a los alumnos*. Recuperado el 03 de septiembre de 2016, de Lainformación.com: [http://noticias.lainformacion.com/mundo/francia-quiere-quitar-las-notas-para-evaluar-a-los-alumnos\\_gsksy8IHKkcxt4iThbx9U5/](http://noticias.lainformacion.com/mundo/francia-quiere-quitar-las-notas-para-evaluar-a-los-alumnos_gsksy8IHKkcxt4iThbx9U5/)

San Martín, Á., & Beltrán, F. (1992). Autoevaluación escolar. En S. Grappin, *Evaluación en el área educativa: ¿promesas o amenazas?* (pág. 61). Pampedia.

Sánchez, G. (1986). *El arte de enseñar y aprender*. Bogotá D.C.: Plaza & Janes Editores.

Santos, M. (diciembre de 2002). Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje. *Andalucía educativa*(34), 7-9. Recuperado el 03 de septiembre de 2016, de

<http://multiblog.educacion.navarra.es/jmoreno1/files/2013/10/evaluaci%25C3%25B3n-de-la-escuela.pdf>

Santos, M. (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de personas eres. *Revista Enfoques Educativos*, 5(1), 69-80.

Santos, M. (2010). *La evaluación como aprendizaje*. [Conferencia grabada] Mendoza: Ciclo de conferencias realizado en la ciudad de Mendoza y en los departamentos de San Martín y Malargüe. Recuperado el 05 de septiembre de 2016, de <https://www.youtube.com/watch?v=zHbM8dzpIYA>

Santos, M. (2010). *La evaluación como aprendizaje. Una flecha en la diana* (3ª ed.). Buenos Aires: Bonum.

Schiefelbein, E., & Schiefelbein, P. (2008). Evaluación de los procesos de evaluación del sistema educativo 1950 - 2008. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(1), 45-50.

Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje* (6ª ed.). México: Pearson Educación.

Semana. (26 de diciembre de 1994). *Un colegio sin notas ni tareas*. Recuperado el 03 de septiembre de 2016, de Semana: <http://www.semana.com/vida-moderna/articulo/un-colegio-notas-ni-tareas/24424-3>

Semana. (26 de abril de 2014). *¿Educar sin evaluaciones?* Recuperado el 03 de septiembre de 2016, de Semana: <http://www.semana.com/educacion/articulo/educar-sin-evaluaciones/385133-3>

Sime, L. (2005). *Evaluación educativa: Enfoques para un debate abierto*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Taípe, L. (2013). *Evaluación educativa*. Quito: Facultad de ciencias de la educación, Pontificia universidad católica del Ecuador.

Toaquiza, V. (2015). Ralph Tyler, el padre de la evaluación educativa. *Para el Aula*, 34-35. Obtenido de [https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para\\_el\\_aula/Documents/para\\_el\\_aula\\_13/pea\\_013\\_0015.pdf](https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para_el_aula/Documents/para_el_aula_13/pea_013_0015.pdf)

Vásquez, J. (31 de julio de 2013). *Tipos de evaluación educativa*. Recuperado el 25 de octubre de 2016, de Slide Share: <http://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacin-educativa-24819024>

Vázquez, G. (2008). De la corrección de errores a la evaluación de las competencias: impacto de la evaluación sobre las personas y la sociedad. En H. Otero, *El examen, herramienta fundamental para la evaluación certificativa* (pág. 567). Jaén: Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera.

Vázquez, N., & Pérez, R. (19 de febrero de 2014). *Diferencias entre evaluación cuantitativa y la cualitativa*. Recuperado el 25 de octubre de 2016, de Slide Share: <http://es.slideshare.net/angyespejel/diferencias-de-evaluacin-cualitativa-y-cuantitativa>

Vinacur, T. (2009). *La evaluación formativa - Escuela primaria*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.



# **ANEXOS**

## Anexo A. Entrevista a directivos docentes y profesores

### Formato de entrevista semiestructurada aplicada a docentes y directivos

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**  
**FA CULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**



Apreciado(a) docente, agradezco su tiempo y colaboración para responder el siguiente cuestionario que pretende recoger información vital para el desarrollo de una investigación enmarcada en la posibilidad de la aplicación de una evaluación sin notas a los estudiantes de básica primaria, en donde las reflexiones se enriquecerán con la disertación de los profesores y directivos docentes, quienes poseen una perspectiva más objetiva de la evaluación desde su experiencia dentro de la formación de los estudiantes de básica primaria. La información obtenida se utilizará con fines netamente académicos para generar espacios de reflexión crítica en el ámbito educativo con el objeto de mejorar conceptos, fines, principios, técnicas, instrumentos y procesos valorativos desde un enfoque pedagógico.

Fecha: \_\_\_\_\_

Hora: \_\_\_\_\_

Lugar: \_\_\_\_\_

Entrevistador: \_\_\_\_\_

Datos del entrevistado

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Cargo en institución educativa: \_\_\_\_\_

Años de experiencia docente: \_\_\_\_\_

Área de Formación profesional: \_\_\_\_\_

Años de experiencia en educación básica primaria: \_\_\_\_\_

Decreto: 2277\_\_\_\_ 1278\_\_\_\_

Grado de escolaridad: Licenciado o profesional\_\_\_\_ Especialista\_\_\_\_

Magister o doctorado\_\_\_\_

1.- ¿Qué es evaluar a los estudiantes?

---

---

---

---

2.- ¿Con qué finalidad se evalúa a los estudiantes los estudiantes?

---

---

---

---

3.- Desde su experiencia profesional ¿Es posible una evaluación de los estudiantes sin notas?

---

---

---

---

4.- ¿Cuál sería la finalidad de una evaluación de los estudiantes sin notas?

---

---

---

---

5.- ¿Qué ajustes se requieren en la institución educativa para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?

---

---

---

---

6.- ¿Qué ajustes se requieren en el trabajo en el aula para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?

---

---

---

---

7.- ¿Cuáles son las ventajas de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?

---

---

---

---

8.- ¿Cuáles son las desventajas o limitaciones de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?

---

---

---

---

9.- ¿Qué papel desempeña el docente en una evaluación de los estudiantes sin notas?

---

---

---

---

10.- ¿Qué papel desempeña el estudiante en una evaluación de los estudiantes sin notas?

---

---

---

---

11.- ¿Qué papel desempeña el padre de familia en una evaluación de los estudiantes sin notas?

---

---

---

---

## **Anexo B. Carta de consentimiento**



### **CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO (AUTORIZACIÓN DE PARTICIPAR EN EL ESTUDIO)**

#### **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

¿Es posible desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria?  
Reflexiones en Ibagué, 2016

#### **DESCRIPCIÓN:**

Usted ha sido invitado a participar en una investigación sobre reflexiones de la posibilidad de plantear una evaluación de los estudiantes de básica primaria sin notas. Esta investigación es realizada por Juan Carlos Duarte, estudiante de Maestría en Educación de la Universidad del Tolima.

El propósito de esta investigación es Indagar a diversos actores educativos sobre la posibilidad de plantear una evaluación de los estudiantes de básica primaria sin notas para estudiar sus posibles implicaciones en un estudio realizado en Ibagué 2016

Si acepta participar en esta investigación, se le solicitará participar activamente en entrevistas, grabadas en audio.

#### **CONFIDENCIALIDAD:**

Todos los datos ofrecidos para este trabajo únicamente serán utilizados con fines académicos y de investigación. Todos los datos serán confidenciales, y en todo momento se mantendrá el anonimato, garantizándole su derecho a la intimidad y a la propia imagen. (Ley estatutaria 1266 de 2008, Ley Estatutaria 1581 de 2012, Decreto 1377 de 2013 que reglamenta parcialmente la ley de Protección de Datos (Habeas Data) )

Solamente Juan Carlos Duarte, Luz Estela García Carrillo (Asesora de este trabajo de grado) y los profesores responsables del jurado, tendrán acceso a los datos que puedan identificar directa o indirectamente a un participante, incluyendo esta hoja de consentimiento.

#### **DERECHOS:**

Si ha leído este documento y ha decidido participar, por favor entienda que su participación es completamente voluntaria y que usted tiene derecho a abstenerse de participar o retirarse del estudio en cualquier momento, sin ninguna contrariedad. También tienen derecho a no contestar alguna pregunta en particular. Además, tiene derecho a recibir una copia de este documento.

Si tiene alguna pregunta o desea más información sobre esta investigación, por favor comuníquese con Juan Carlos Duarte al teléfono celular 310- 2685206, o correo electrónico duart23@gmail.com

Su firma en este documento significa que ha decidido participar después de haber leído y discutido la información presentada en esta hoja de consentimiento.

Nombre del participante,

Firma

Fecha:

He discutido el contenido de esta hoja de consentimiento con el arriba firmante.

Juan Carlos Duarte

Nombre del investigador,

Firma

Fecha:

## **Anexo C. Entrevistas**

### **PARTICIPANTE 1**

#### **1.- ¿Qué es evaluar a los estudiantes?**

La evaluación es un proceso según el MEN, es un proceso integral, sistemático progresivo que nosotros debemos tener en cuenta en el momento de darle una valoración al trabajo del estudiante a su comportamiento y a su hacer. Desde este punto de vista se logra ubicar las tres competencias que el MEN solicita, el saber, el hacer y el ser.

En esa medida se evalúa el estudiante, y no nos regimos únicamente a la parte cognitiva o al saber, sino que nosotros miramos el esfuerzo que el estudiante hace, su comportamiento, sus actitudes frente a la misma clase o a la misma materia, porque hay unos niños que tienen cierta afinidad con algunas materias y no con otras, entonces así mismo se da su proceso de académico y su aprendizaje significativo.

La función más grande del maestro es enamorarlos de las asignaturas que dictamos, y así mismo van a sentir un placer por realizar actividades, por querer conocer más, por prestar más atención. Por ejemplo a veces vemos que los estudiantes están muy desmotivados, y no solo es la carga del maestro, sino también la del estudiante, puesto que la población que manejamos es en cierto modo vulnerable y tiene muchos conflictos a nivel familiar y los niños llegan al aula de clase con desánimo y sin ningún tipo de motivación, ahí es donde los docentes entramos a interactuar para que ellos se enamoren del cuento de uno, de su estudio de su academia mostrarles que es lo más importante para ellos, para proyectarlos hacia un buen futuro.

Cuando a uno le gusta algo, lo trata de hacer bien, así no sea lo mejor en ese campo. Parte importante de lo que es el proceso de evaluación también radica en la forma como nosotros motivemos al estudiante de enamorarse de las asignaturas.

## **2.- ¿Con qué finalidad se evalúa a los estudiantes?**

Pues desafortunadamente la evaluación en Colombia es para medirlo, medir, medir sencillamente, y con esa medición no miden solamente al estudiante sino que están midiendo al maestro para decir usted está haciendo mal su trabajo, ¿Por qué hay tantos niños perdiendo? Y ahí se perdió el horizonte de lo que es la evaluación, porque en la medida en que pierdan los estudiantes, vamos a ser mal calificados nosotros, y eso puede bajar el nivel académico de una institución, porque desafortunadamente la exigencia tiene que bajar, y yo pienso que académicamente los niños son esponjitas y todo lo que uno les dé lo asimilan muy fácil, ellos tienen toda la capacidad para aprender, hay que motivarlos. Pero pienso que la finalidad es esa, medir.

Tenemos un régimen de evaluación y de educación que va es en contra del mismo estudiante y los docentes. Esa evaluación va más a dañarlos a ellos porque esos niños salen con una baja preparación, lo que impide que puedan acceder a un nivel de educación más alto. Porque muchos harán un esfuerzo en una universidad pero las universidades tienen un nivel de exigencia alto y entonces no tienen un buen ejercicio de comprensión lectora y muchas falencias que traen, por lo mismo, porque entre más gente deje uno, entonces más malo es el docente, entonces ellos van a salir con bases muy débiles, que algunos de ellos pueden fortalecer en el camino y así salir adelante, pero otros van a quedar rezagados. Entonces no van a tener la posibilidad de continuar una universidad o un proceso formativo superior por esa razón.

En los cursos de la universidad uno nota que se les entrega la guía a los estudiantes y el cronograma de actividades, y se nota la poca comprensión lectora, y el problema viene desde lo básico. Siempre he dicho que uno de los cursos más importantes y que de ahí parte que el estudiante esté bien, es el preescolar. Si nosotros no fortalecemos el preescolar, primero, segundo y tercero, los niños tendrán muy malas bases, y hay que enamorarlos en cuanto a lectura y al pensamiento lógico.



A los estudiantes se les entrega el derrotero de alguna actividad o evaluación y luego preguntan ¿Qué debo hacer? Lo cual muestra que existen falencias en la comprensión lectora. Entonces salen con esas fallas a una universidad y no hay posibilidad de recuperar, entonces el muchacho se satura y más bien dejo eso aquí y me voy a trabajar. Y muchos se dan cuenta que no pueden con la universidad, y no es por falta de capacidad sino porque su proceso no ha sido fortalecido desde las bases.

### **3.- Desde su experiencia profesional ¿Es posible una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Me parece que si se podría trabajar, pero tenemos un problema muy grande que es empezar a romper paradigmas tanto con los maestros, con los estudiantes y padres de familia. Porque todos estamos acostumbrados a que nos midan de alguna manera, y esa medición brinda satisfacción para saber si voy bien cómo voy, o si voy mal se acomodan y no avanzan, como también hay estudiantes que frente a una mala nota miran que deben hacer para recuperar y cuando ya ven que tienen el periodo perdido empiezan a presionarlo a uno, y esto cuando ya se han hecho todos los procesos para que ese muchacho que tenía dificultades supere esas dificultades y a veces no las supera por pereza o sencillamente porque no le interesa. Y hay padres que tampoco les interesa, que lo único que les interesa es que el hijo esté un tiempo en el colegio y ya.

### **4.- ¿Cuál sería la finalidad de una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Ejemplo de formación de un hijo en la casa, ¿cómo se valora la formación de un hijo, de lo que uno le está enseñando está bien? En la casa no hay notas pero sabemos que estamos formado, y no los estamos midiendo. Simplemente motivamos a nuestros hijos y desde muy pequeños se le inculcan buenos hábitos. Por mi métodos correctivos mi hijo desde cuarto de primaria no ha habido necesidad de ayudarlo a hacer tareas. De ahí en adelante no ha vuelto a haber ningún problema académico y disciplinario.

Si nosotros trasladamos este ejemplo al aula si nosotros motivamos a los estudiantes a que hagamos esto, hagamos aquello, y ellos empiezan a trabajar y están motivados entonces sencillamente ellos lo van a hacer por simple gusto y no va a empezar a mirar lo que ellos hicieron.

El programa pequeños científicos creado en Francia y avalado en muchos países que es para motivar al estudiante, de aprender haciendo por medio de la indagación para que llegue al conocimiento y sea un conocimiento significativo. Uno lo puede aplicar y enamorar a los estudiantes y vean la importancia de conocer cada área.

**5.- ¿Qué ajustes se requieren en la institución educativa para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

Es bien difícil ajustarlo, porque para romper paradigmas de los docentes es muy duro, porque eso va a requerir más tiempo del docente, porque sin notas uno debe ser más ecuánime, no se puede encasillar a los estudiantes, y desafortunadamente en el gremio docente se observa bastante eso valorando desde las actitudes y no observando una oportunidad para orientar esas actitudes a ciertas actividades.

Se requiere una capacitación profunda para los docentes porque se requiere ser más ecuánime.

Nosotros vamos es realmente a ver el trabajo de los estudiantes y la actitud, y algunas veces no radica en el estudiantes sino en problemas familiares que moldean su actitud o motivación por estudiar, como una situación familiar difícil. La escuela tiene que ser un factor para cambiar el ambiente en que vive, y además el niño se enamora de la escuela. Que quiera estar siempre en la escuela.

Cambiar la mentalidad de los estudiantes y padres de familia.

**6.- ¿Qué ajustes se requieren en el trabajo en el aula para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

Lo primero es bajar el número de estudiantes, porque yo no puedo estar muy pendiente de 30 o 40 estudiantes que hacerlo máximo con 20. Porque con 20 se facilita el tener control sobre los estudiantes durante las actividades, además se busca ser ecuánime y no encasillar al bueno y al malo. Por ejemplo hay niños que se desempeñan bien en ciertas áreas del conocimiento y no en todas.

Segundo los ambientes deben ser alejados de distracciones para que los estudiantes estén más metidos en su cuento.

**7.- ¿Cuáles son las ventajas de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

En este momento histórico, la ventaja radica en formar seres humano, más en valores y responsabilidad, puesto que sin notas además del saber se va a valorar el hacer y el ser, es decir formar seres humanos. Puesto que de nada sirve tener grandes conocimientos si como seres humanos no están dando nada.

**8.- ¿Cuáles son las desventajas o limitaciones de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

La ley de educación. Los ambientes escolares. Los paradigmas, un muro muy duro de tumbar, aunque en la casa lo estamos haciendo, educamos y formamos sin valoración con notas. Una persona de buenos valores, que salga adelante y sea feliz.

**9.- ¿Qué papel desempeña el docente en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

El papel principal, porque es observador, es un papel activo, no solo la hojita de saber que respondió, sin saber en ese momento que pasó con ese estudiante. Ser observador pero muy ecuánime y vertical con el objetivo de la clase, para saber que evaluar.

#### **10.- ¿Qué papel desempeña el estudiante en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Que haga todo el proceso de una manera agradable, y es el protagonista. Porque se desarrollan valores como la responsabilidad, van a realizar las cosas por gusto sin ser presionados por una nota. Siendo sometido por una evaluación el niño se bloque por los nervios de la evaluación, y sería diferente que participara y tuviera la posibilidad de preguntar y avanzar en medio de las dificultades, es cuestionar y dialogar en los procesos. En vez de solo dar una nota, el estudiante comprende cual fue su error y como lo puede solucionar se puede decir que el estudiante asimiló el conocimiento.

#### **11.- ¿Qué papel desempeña el padre de familia en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Es difícil, porque hoy en día al padre de familia lo que le importa es que otros le eduquen a sus hijos y los tengan ocupados mientras los padres vivan su vida tranquila. El papel es romper las barreras de la medición y hagan un acompañamiento efectivo y asertivo. Pienso que es fundamental que la escuela forme también a esos papás en las escuelas de padres sobre la importancia de que los hijos tengan un proceso académico bueno y lo orienten hacia una profesión. Los padres deben involucrarse en el proceso académico de manera asertiva, que es lo que no tenemos hoy en día.

Ejemplo como aprender un arte sin notas, mucha gente es empírica y ha aprendido porque le gusta o los padres le han enseñado. Y finalmente proyectar la vida.

Se necesita de muy buena actitud, disposición y trabajo por parte de los actores.

## **PARTICIPANTE 2**

### **1.- ¿Qué es evaluar a los estudiantes?**

Evaluarán a los estudiantes es valorar el nivel de desempeño que ellos han alcanzado a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje y debe ser de una forma permanente y objetiva.

### **2.- ¿Con qué finalidad se evalúa a los estudiantes?**

Pues son variadas las finalidades que tiene la evaluación una y la más importante podría ser obtener información de los procesos educativos que se están llevando a cabo con los estudiantes.

Identificar en los estudiantes sus fortalezas, sus debilidades, sus ritmos de aprendizaje, identificar cuáles son los estudiantes que tienen debilidades o rendimientos superiores.

Otra función es determinar si son promovidos uno son promovidos por que necesariamente decreto 1290 establece que es fundamental determinar si son promovidos los estudiantes.

### **3.- Desde su experiencia profesional ¿Es posible una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Yo creo que sí es posible pero exige una serie de cambios que no son fáciles en la labor del docente y también inclusive que implica quitarle la responsabilidad al docente de determinar la promoción o no el estudiante, esa responsabilidad tendría que estar en manos de una persona ajena, considero yo, que sería algo fundamental para poder hacer una evaluación de las características.

### **4.- ¿Cuál sería la finalidad de una evaluación de los estudiantes sin notas?**

La finalidad tiene que ser promover el aprendizaje, que el docente este retroalimentando a los estudiantes para que ellos identifiquen sus debilidades y cuáles son los pasos que deben seguir para lograr los aprendizajes que están que aún tienen pendientes, entonces se constituye como una herramienta que potencializa los aprendizajes de los estudiantes.

**5.- ¿Qué ajustes se requieren en la institución educativa para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

Es yo pienso que tiene que cambiar la relación entre el número de estudiantes por docente pienso que ser fundamental, porque una evaluación de ese tipo requiere que el docente se dedique más a observar, a indagar, a tomar registros del desempeño de los estudiantes, que el docente se dedique más a planear las actividades de aprendizaje enfocadas en lo mismo que se está evaluando y entonces es necesario que el número de estudiantes sea más reducido pues pienso yo que es algo fundamental, en mi institución hay una relación entre 35 y 40 estudiantes por docente, pues una evaluación de este tipo requiere que el docente este es muy cuidadoso, muy atento, observando y utilizando muchas herramientas de observación, indagando, motivando a que los estudiantes se autoevalúen y pues realmente con esos salones así tan numerosos sería muy difícil.

**6.- ¿Qué ajustes se requieren en el trabajo en el aula para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

Desde las prácticas en el aula hay que empoderar al estudiante, las actividades de aprendizaje sean de trabajo colaborativo, mucho trabajo en grupo, que haya muchas rúbricas para evaluar el trabajo es está siendo, motivar a los estudiantes a que ellos mismos se autoevalúen se critiquen, tener en cuenta que la evaluación va a mejorar el autoestima de los estudiantes, como no va a haber notas sino que todo enfocado a que ellos mejoren cada vez entonces pienso que eso les va a mejorar el autoestima, es un

rol más activo de parte de los estudiantes y de parte del docente, más como de un motivador, de un gestor de conocimiento, como motivando, como liderando ese descubrimiento de parte los estudiantes.

### **7.- ¿Cuáles son las ventajas de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

La principal ventaja es que realmente la evaluación no sería como algo anexo, algo adicional sino que sería parte fundamental del proceso enseñanza-aprendizaje sería un motor muy valioso que mejoraría los aprendizajes en realidad de los estudiantes.

En segundo lugar al nivel de los estudiantes y de los Padres de familia generaría como menos traumatismo, menos aversión al estudio, menos aversión al aprendizaje y pienso yo que eso es fundamental en los primeros años de escolaridad no generar ese rechazó y como ese temor a la evaluación, entonces pienso que sería otra ganancia

### **8.- ¿Cuáles son las desventajas o limitaciones de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Es un cambio cultura bastante fuerte los docentes en la realidad uno percibe que la valuación sin notas no la conciben, entonces uno percibe que es como una herramienta de poder para mantener el control sobre los estudiantes, entonces generar ese cambio sería difícil y a nivel también de los padres de familia por la costumbre están como mentalizados a que les reduzcan el informe a una nota, a lo más sencillo, a calificar no que den mayores detalles sobre el proceso de aprendizaje y el proceso de desarrollo que ha tenido su hijo, además necesitaría también más tiempo para hacer un informe de ese tipo porque es más descriptivo porque como es una operación más cualitativa, habría que dar un informe desde ese punto de vista al padre familia entonces se necesitaría más tiempo, yo pienso que la limitación sería más desde el punto de vista del cambio cultural pienso yo que sería la dificultad más grande.

### **9.- ¿Qué papel desempeña el docente en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

En una evaluación de este tipo más cualitativa sobre todo debe dedicarse a ser un observador, para ello debe utilizar todas las herramientas que puedan, indagar pedir a los estudiantes que con su propio lenguaje expliquen lo que están comprendiendo, como lo están comprendiendo, que hagan representaciones gráficas, es un proceso de mucha dedicación de concentrarse en observar todo lo que los estudiantes hacen en el aula y pues esa información no se puede quedar en los docentes si no tienen que retroalimentársela a los estudiantes, tienen que necesariamente vincular al estudiante en ese proceso de reflexión sobre la forma como se viene llevando el proceso de aprendizaje y darle también las estrategias para que el estudiante logre salir adelante con las debilidades que tiene, hacerle notar las fortalezas y darle pautas y estrategias para que logre salir adelante con las debilidades que él tiene para alcanzar los aprendizajes esperados, pienso yo que siempre debe estar pensando en planear actividades que le permitan al estudiante superar esas barreras que no los permiten acceder al aprendizaje

### **10.- ¿Qué papel desempeña el estudiante en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Deben tener un rol más activo de involucrarse, deben empoderarse de su proceso de aprendizaje, deben como toma las riendas de lo que se está desarrollando en el aula tienen que ser autocríticos porque deben ir adquiriendo esa capacidad de autoevaluarse, de usar la retroalimentación que el docente les está dando para mejorar sus aprendizajes, es un papel activo, un papel en el que él es el protagonista de las actividades de aprendizaje, un papel también en el que debe trabajar en equipo con sus compañeros y pienso que también es fundamental la coevaluación que hagan con los compañeros de clase y aprender a recibir esas críticas que vengan tanto desde los compañeros como del docente para mejorar, siempre buscando mejorar los aprendizajes.



## **11.- ¿Qué papel desempeña el padre de familia en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

El Padre de familia más que un observador pasivo debe convertirse en un colaborador del proceso educativo porque él debe mirar el avance en el desempeño académico de su hijo y apoyarlo en los aspectos en los que necesita mejorar, por eso hablamos ahorita del informe que se le debe entregar al padre de familia, debe ser un informe muy descriptivo casi como lo que se trabaja en preescolar, que se les habla de las dimensiones y se les explica el grado de avance que han tenido los estudiantes, entonces es la retroalimentación que le hace el profesor al padre de familia necesariamente lo debe involucrar como un colaborador para que es su hijo alcance los desempeños esperados en él.

Pienso yo que debería hacerse en la primaria también por lo menos hasta tercer grado porque genera mucho traumatismo la pérdida de un año en los primeros grados, de primero y segundo es muy traumático para ellos y si uno miran los estándares van hasta tercero o primero y luego otro bloque de cuatro y quinto entonces yo pienso que no es un y necesario someter a ese estrés a los estudiantes cuando se les puede dar ese margen para que ellos alcancen las competencias, el nivel de desempeño esperado en esos estudiantes, pues me parece que se corta ese trabajo tan bonito que se hace en preescolar.

## **PARTICIPANTE 3**

### **1.- ¿Qué es evaluar a los estudiantes?**

Es un proceso donde el docente tiene la intención de medir el avance del estudiante frente a un proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **2.- ¿Con qué finalidad se evalúa a los estudiantes?**

La finalidad es la de medir, de alguna manera el nivel de avance frente a un proceso que lleva el docente dentro del aula que tanto ha avanzado y que tanto le falta por cumplir frente a esa expectativa.

### **3.- Desde su experiencia profesional ¿Es posible una evaluación de los estudiantes sin notas?**

En la vida todo es posible, pero existe un paradigma cultural difícil de romper, porque el estudiante y el sistema están acostumbrado a que el proceso de evaluación es el fin y no el medio, entonces es viable en la medida que se rompa dicho paradigma cultural.

### **4.- ¿Cuál sería la finalidad de una evaluación de los estudiantes sin notas?**

El aprendizaje.

Ejemplo ahora instituciones que son pioneras en ese sentido. Instituciones que hacen cursos en línea (online-offline), los jóvenes o milenians, se inscriben no por la necesidad de obtener una nota o calificación, sino porque ellos quieren aprender, y la mega tendencia de los jóvenes de esta época es que quieren aprender, y no están interesados en una nota y saber si pasan o no pasan.

Yo considero que la educación debe obedecer a una necesidad social, y si hay una tendencia a nivel superior de que hoy en día los jóvenes quieren aprender, y lo que los

motiva es el deseo de aprender, entonces se debe empezar desde la básica, y como romper ese paradigma de que un niño y un padre están esperando en un informe de periodo final, como me fue o cuanto me saqué, yo considero que ahora los niños tienen un deseo permanente de aprender y enamorarse del conocimiento. Considero que el mundo y la evolución está pidiendo eso, entonces es hora de dar ese paso.

**5.- ¿Qué ajustes se requieren en la institución educativa para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

Hay que empezar por cambiar el modelo pedagógico y desde ya. Hay que empezar a cambiarlo desde todos los estamentos institucionales convocar a padres de familia, profesores, directivos docentes la comunidad los estudiantes, para que entre todos podamos construir un nuevo modelo en donde ellos entiendan que la evaluación es el medio y no un fin. Que la evaluación les permite a ellos saber cómo voy y cuanto me falta por alcanzar. Entonces hay que construir todo un proceso que hay dentro de las instituciones tradicionales para que eso se vuelva una cultura organizacional e institucional, donde no solamente la evaluación aplique para el estudiante, porque los docentes legalmente deben ser evaluados, y la comisión tiene unos instrumentos pero a la hora de realizar el proceso se exige que sea de una manera diferente, pero en el momento de hacerlo con los estudiantes se hace de una manera tradicional, como un instrumento punitivo de presión, para tener control y poder sobre la disciplina de ellos, ahí ese concepto de evaluación no ha sido entendido y por eso hay que hacerlo en todos los estamentos tradicionales para que eso se pueda dar.

**6.- ¿Qué ajustes se requieren en el trabajo en el aula para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

Habría que hacer una transformación total, partiendo de que los estudiantes hay que llevarlos a desarrollar procesos de pensamiento. La evaluación por contenidos, y el maestro se presta a aplicar el tipo de evaluación a la que fue sometido cuando era estudiante, entonces propone dentro del aula ambientes de aprendizaje tradicional.

El niño quiere aprender desde la práctica, entonces se deben crear espacios de aprendizaje en donde cada cosa que al niño le interese, pueda ser explorado, eso motivaría al niño a que quiera aprender a que ame aprender, pero que no esté sujeto, como tradicionalmente siempre se da, en pos de una nota, en pos del control, en pos de la amenaza a través de la evaluación.

### **7.- ¿Cuáles son las ventajas de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Ejemplo del restaurante. Desde el aula se debe crear un disparador del deseo de aprender, cuando el estudiante llegue al aula se dispare ese deseo por aprender. Considero que una de las ventajas es que el estudiante va aprender lo que él quiere, lo que él considera que es importante para su vida. Y no tendríamos por qué estar presionando al estudiante y buscando herramientas de poder para que el aprenda, no. Él tendrá que enamorarse de lo que quiere aprender, y el profesor se convierte en un simple disparador, ese restaurante. En eso debería convertirse el profesor, el aula, la institución, el espacio educativo.

Tendría que realizarse una total reestructuración de los PEI y del currículo.

Como el modelo Waldorf, el aula no es el único espacio de aprendizaje, aula fincas, sembrar productos, procesos, experimentar, cosecha y constante aprendizaje articulado con todas las áreas del conocimiento, y van a estar maravillados con aprender desde la práctica.

Se debe dar una total revolución.

### **8.- ¿Cuáles son las desventajas o limitaciones de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Esta sociedad responde de alguna manera a ese tipo de esquema tradicional.

En la actualidad existe una tendencia de la titulitis, pero las compañías de ahora como Google que no busca tanto los títulos, más bien buscan que sean jóvenes que quieran experimentar, que quieran innovar, que se enamoren de trabajar, que trabajen en equipo, se está planteado en futuro, es salirse del contexto, es gente que quiera resolver problemas cotidianos asociado con el otro, resolver conflictos siempre con el dialogo. Sería una forma como a través del conocimiento solucionar conflictos.

### **9.- ¿Qué papel desempeña el docente en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Una responsabilidad muy grande, porque el docente es el primero que debe romper los paradigmas porque se convierte en un líder, y debe dar el ejemplo para empezar a comprender el mundo desde otras perspectivas.

Hoy en día la escuela se convierte en un espacio donde se forma, orienta al estudiante con el fin de reeducar a los padres y así mismo ayudar a transformar la sociedad. Entonces el rol del docente es supremamente importante.

Además un docente que ama su profesión, es un docente muy preparado, bien informado, tiene que dominar a la perfección tres disciplinas, la didáctica, la pedagogía y el currículo, y además permanentemente innovando para estar a la par de los chicos de hoy en día, que hacen uso de herramientas y dispositivos de nueva tecnología los cuales les brinda mucha información, los docentes no pueden estar aislados a dichos adelantos y estar con varios años de retraso tecnológico.

### **10.- ¿Qué papel desempeña el estudiante en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Cuando uno como ser humano es consciente de que tiene y que le hace falta para alcanzar su sueño, entonces dice, yo voy a trabajar por él, es como el estudiante se vuelve gestor de su futuro. Alimentar ese sueño y se consciente de lo que debo hacer de manera progresiva, pero le corresponde a la escuela y la sociedad preguntarse cómo hacer para crear ese tipo de estudiantes que sean autónomos que sean críticos, que se autorregulen y que puedan conseguir esos sueños que se plantean.

### **11.- ¿Qué papel desempeña el padre de familia en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Piere Bordeau, desde su teoría social dice que el habitus... el ser humano se relaciona con otras personas y termina pareciéndose, entonces así aplica para los niños. Un niño si ve eso en el hogar en el modelo del papá de la mamá de sus amigos del contexto que lo rodea, obviamente sería un acompañamiento genial, sería el ideal, los padres se requieren desde luego en esa transición. Pero llegará el momento como ha ocurrido en otras sociedades, que se construya un tipo de juventud que no requiera tanta influencia de ese habitus, en otras sociedades los jóvenes al llegar a la mayoría de edad en culturas americanas y europeas se van de la casa a vivir su mayoría de edad, mientras que en Colombia las personas pueden llegar a los 32 años de edad, y aún están en su casa paterna y está bien visto por la sociedad.

Los padres en ciertos estadios de desarrollo hacen parte importante de ese proceso de construcción de una evaluación sin notas.

## **PARTICIPANTE 4**

### **1.- ¿Qué es evaluar a los estudiantes?**

Es un espacio y un proceso dinámico, continuo y sistemático, mediante el cual verificamos los logros o avances de los estudiantes, igual que sus dificultades en función de los desempeños propuestos. Buscamos confrontar a través de la evaluación cual ha sido el logro de lo que nosotros proponemos en las actividades pedagógicas que realizamos dentro del aula.

### **2.- ¿Con qué finalidad se evalúa a los estudiantes?**

Se evalúa desde dos aspectos, la primera es la evaluación formativa que permite determinar las fortalezas y debilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje crear un plan de mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del estudiante en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Además la evaluación formativa también ayuda a que los maestros evalúen su proceso de enseñanza y ver como desde lo que hace está facilitando el trabajo en los niños.

De otro lado el mismo estado exige realizar una evaluación cuantitativa, que permite escalonar a los estudiantes y poder certificarlos y hacer una promoción para que vayan avanzando en los niveles que se proponen.

### **3.- Desde su experiencia profesional ¿Es posible una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Considero que en la mayor parte del proceso estamos evaluando sin nota al estudiante. Cada día siempre tenemos la mirada sobre él, mirando sus avances o progresos, y comportamiento. Pero hay que hacer unos cortes y realmente es el sistema que nos

obliga a emitir juicios de valor o cualificar sus actos, y debe ser sistematizado el avance de los estudiantes en un registro, además los padres de familia quieren ver de manera escrita el logro del estudiante enfocado en números o letras, para saber si es bueno, malo o en qué nivel está, eso nos obliga a tener esa sistematización a través de esos niveles o escalas que se han establecido en los diversos establecimientos.

Yo siento que uno en el aula tiene una mirada de evaluación sin notas la mayor parte del tiempo, es el mismo sistema que nos obliga sistematizar algo y poderlo decir.

#### **4.- ¿Cuál sería la finalidad de una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Evitar la tensión, angustia, miedo que causa en el estudiante la nota o calificación llegar a su formación integral con ellos realmente apoyándolos desde sus debilidades y fomentando y aumentando las fortalezas que ellos tienen. Y es mucho más importante sembrar proyectos de vida que los motive todos los días, a que progresen por su propio interés por los objetivos que tienen y no solo por que tengan que responder por una nota o evaluación.

El proyecto jóvenes científicos está enfocado a despertar la motivación y amor de los niños por el aprendizaje de las ciencias, y esa motivación viene desde las actividades que el docente plantea en el aula y están orientadas a que el estudiante sea autodidacta, y sea capaz de extraer su propio conocimiento. Si el docente ha logrado enfocar al estudiante en que él puede lograr su ritmo de aprendizaje y le proporciona actividades en donde el siente que está avanzando, que necesidad existe de encuadrarlo en unas notas, mejor se le hacen mayores propuestas para que ellos terminen haciendo su trabajo y convirtiéndose en grandes investigadores. Esto solo es posible si hay tanto interés curiosidad y motivación que los estudiantes no les importa si existe o no una nota porque él va detrás de un conocimiento.

Despertar la curiosidad, grado de motivación que se pueda desarrollar en ellos.



**5.- ¿Qué ajustes se requieren en la institución educativa para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

La modificación del SIEPE, pero aún más allá el sistema de evaluación que nos propone el ministerio. Habría que arrancar desde abajo, puesto que las IE están condicionadas a los requerimientos del MEN, ahí libertad en el manejo de las escalas, pero aun así estamos encasillados en que se debe hacer una evaluación para poder certificar. Los avances en los diversos niveles de educación solo se pueden hacer con el uso de las escalas valorativas.

Entonces habría que mirar cómo hacer una propuesta en donde se lleve una evaluación en donde se tenga en cuenta en verdad los avances del estudiante, como es el caso de Finlandia, que no se hace una escala valorativa sino informes de los avances, para los padres de familia. Y se trabaja sobre el cumplimiento de ciertos requerimientos básicos en la formación.

Habría que cambiar desde el MEN el sistema evaluativo para que las IE se acojan a ello. Porque las instituciones públicas y privadas deben responder a los requerimientos del MEN.

Los modelos como el de Finlandia han arrojado resultados y resulta interesante realizar cambios en el nuestro y hacer ensayos para ver que avances se puede tener en básica primaria, que es una etapa fundamental, y salen bien preparados, y entienden que el proceso de enseñanza-aprendizaje es importante para ellos seguir avanzando y se le dieron todos los medios, ya que en Finlandia las exigencias a las familias son diferentes a las de las familias colombianas, ya que hay muchas actividades públicas que los niños deben realizar en familia y el gobierno dispone con material didáctico desde la familia para formar a los estudiantes desde ese momento.

**6.- ¿Qué ajustes se requieren en el trabajo en el aula para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

Esto no cambiaría el trabajo, es tal vez la actitud del maestro y estudiante frente al trabajo que se realiza. Que lo haría más libre y responsable, y no porque van por una nota. Además que el maestro no esté en todo momento detrás del estudiante viendo que le va a calificar y que no, sino que haya libertad para que el estudiante haga las cosas que tiene que hacer y el docente sea ese orientador dentro del aula de clase, pero el estudiante no sienta que todo lo que hace tiene que ser calificado.

Existe una costumbre en donde las actividades realizadas por los estudiantes deben ser calificadas, incluso los padres de familia preguntan a los estudiantes si los trabajos que llevan están siendo calificados o no, y en caso de que uno tenga una manera diferente de evaluar a una nota, alternativa como charlas de discusión. Entonces los padres de familia exigen que todo lo que hagan sus hijos debe tener una nota, una valoración, una medición, y eso va en contravía de hacer maneras alternativas de evaluación sin ser necesariamente con notas. Es más cambiar esa actitud del maestro que anda en la pesquisa buscando que poderle calificar al estudiante y entre ese estudiante que piensa que toda sonrisa o actitud que hace tiene que ser calificada.

Modificando eso, tal vez los estudiantes empiecen a comprender que lo que ellos están haciendo en ese momento es recogiendo una cantidad de elementos fundamentales que le van a servir para seguir escalando en su nivel educativo. Desde el punto de vista cognitivo desde el desarrollo de habilidades que tienen los estudiantes en el aula de clase, y también la cantidad de valores que se van interiorizando con el compartir diario dentro de las aulas.

## **7.- ¿Cuáles son las ventajas de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Los estudiantes irían al aula de clase un poco más tranquilos, con una actitud diferente y que voy a ganar con lo que voy hacer enfocado a lo que voy a llevar en el conocimiento, que cosas voy a aprender a hacer, que cosas voy a aprender a manejar con mis compañeros, como voy a confrontar mis ideas con mis compañeros,

estudiantes sin presiones de que se van a cuadrricular, de que unos son los buenos otros los malos, unos los primeros otros lo últimos, sino que puedan vivir esa vida del aprendizaje con gozo y compromiso, y sería una ventaja porque ningún niño se aburriría o ningún niño estaría indispuesto en el salón porque se vería igual con los demás y ellos mismos podrían crear unas redes de aprendizaje más sólidas cuando se sientan que todos están preocupados por el aprendizaje de todos y que ahí nadie va a ser más que nadie, y lo que se sabe se puede compartir con otro y podemos ayudarnos mutuamente. Eso sería una gran ventaja.

Habría una desventaja para poderlos promover al mantener el mismo sistema que ya se maneja, porque ya no se hablaría de periodos, para al final decir que se puede pasar al siguiente grado, y tal vez mirar una metas a largo plazo y para que al final el estudiante salga con todo lo que se necesita para seguir avanzando en secundaria.

Por un lado el gobierno piensa en eso, porque al mirar los estándares básicos de competencia, a nosotros nos dan pro grado, de 1 a 3 se espera que los estudiantes hayan alcanzado los siguientes estándares básicos de competencias, y se dan tres áreas, eso lo hemos hecho para encajarlos y poderles decir si un estudiante puede o no puede pasar. Pero cada estudiante tiene de 1º a 3º para adquirir esas competencias entonces el MEN quiere dar cierta flexibilidad para que pueda pasar de 1º a 2º, o de 2º a 3º, y más bien preocuparse que el estudiante adquiera lo básico o mínimo que necesita para seguir adelante. Siendo así no hay que encasillarlos.

Pero las IE deben hacerlo por el mismo sistema de evaluación que se utiliza, por niveles, por grados, por periodos, por semestres, y finalizando cada ciclo hay que entregar una valoración y además se han vuelto sumativos. Se habla de una flexibilidad en la formación y la evaluación, pero si la evaluación fuera formativa no habría estudiantes que pierdan. Porque la evaluación formativa sirve para encontrar las dificultades cognitivas y de habilidades para reforzar al estudiante en ese momento que no tengamos que decir al final que ese estudiante perdió.

Desde la teoría se habla de una evaluación formativa pero en realidad no hay una evaluación formativa, los estudiantes siguen perdiendo, llegamos al final y no pudimos con el estudiante durante todo el año, y se vuelve una dificultad por la promoción que se exige a los docentes. Porque al final se debe decir si realmente está capacitado para continuar, pero sin decir que dificultades tiene sino diciendo que quedó en nivel bajo o insuficiente, y que le faltó un poquito pero que no se fortaleció la debilidad del niño.

#### **8.- ¿Cuáles son las desventajas o limitaciones de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

La cultura de la familia es una limitante, porque las familias no están acostumbradas a invertir en educación, y en Colombia son muy pocas las familias que visitan la biblioteca con sus hijos. Siendo las bibliotecas públicas. En los viajes por ejemplo las familias no viajan y visitan una biblioteca, prefieren el ocio por encima de la educación e inculcar que la biblioteca son unos lugares especiales para ellos.

Ninguna. Siento que sería un gran avance encontrarnos en aula maestros y estudiantes que ahora trabajamos con un solo objetivo buscar desarrollar responsabilidad, compromiso y formación en una persona.

Tal vez la dificultad para la promoción que en nuestro país son necesarias las notas seguir avanzando en los niveles educativos.

#### **9.- ¿Qué papel desempeña el docente en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Los docentes tendríamos que convertirnos en ese maestro acompañante del estudiante para poder llevarlo a través de un espacio de tiempo, son procesos largos para poder conducir al niño en su desarrollo, cognitivo, procedimental y actitudinal que es fundamental para que él se forme integralmente, tendría que tener ese compromiso de

estar al lado de él mirándolo como esa persona que está en proceso de formación y no mirarlo para juzgarlo y decir, a ese muchacho deben llevárselo porque no lo necesito, no se adecua a mis intereses o a los intereses de la escuela sino porque realmente necesita un acompañante.

Por eso notamos esa diferencia con los países en donde forman al maestro para que puedan atender a los niños en sus primeras edades y nos dicen que los profesores que se encuentran en la básica primaria y el preescolar son los mejores preparados, son los profesores que tienen que mostrar una preparación excelente con un currículo impecable, para atender a unos estudiantes, que ellos si consideran a los niños como esos personajes importantes dentro de la educación y que si se fueron con una excelente base, arriba ellos no van a tener problema.

Nuestra actitud tiene que cambiar, nuestra formación, porque realmente uno dentro del ejercicio y del trabajo de pequeños científicos, uno se da cuenta que falta muchísimo compromiso de parte del maestro, y parte de lo que nos está pasando recae en la falta de responsabilidad que tiene el maestro cuando llega al aula de clase. Falta de preparación, falta de interés por llegar al estudiante con buenas propuestas, por interesarse realmente por las actividades pedagógicas y continuamos todavía con miles de maestros de clase, “dictadores”, con sus clases tradicionales de llenar el tablero, copiar, borrar, y ya... pero esas no son las propuestas para los estudiantes que tenemos ahora, unos estudiantes que son dinámicos, activos, que son en su gran mayoría visuales, nativos digitales, ellos traen su chip puesto, que los maestros no lo tenemos y debemos activarlo de alguna manera.

Necesitamos maestros realmente preparados y maestros con una mentalidad profesional completamente diferente a la que teníamos los maestros hace unos años, en que ellos iban a llevar una cantidad grande de conceptos y el estudiante tenía que recoger todo eso y ponerlo en su cabeza de alguna manera y dar cuenta de ellos, ahora no necesitamos de esos maestros. Esos maestros ahora en un aula de clase están perdido, porque no va a haber estudiante que le interese lo que él dice, porque la

información que ellos manejan está “out” como los estudiantes dicen, y porque la forma en que están manejando su clase no resulta de ningún interés para ellos.

Me parece formidable que al menos en esas edades tempranas realmente no se trabajara con notas, pero debemos asumir un compromiso completamente diferente en el aula de clase, en la puesta de nuestro proceso de enseñanza tiene que cambiar radicalmente y por supuesto que la forma en que vamos a llevar y conducir al estudiante no va a ser a través de las notas sino a través de los progresos que ellos van adquiriendo y de fortalecer las debilidades que ellos van teniendo en ese proceso que nosotros debíamos desarrollar en nuestras aulas.

Un maestro debe serlo por vocación, porque está dentro de su proyecto de vida y porque esa es mi profesión. Yo siento que ser docente es mi vocación, me gusta ser maestro, pero también es mi proyecto de vida, y eso quiere decir que de allí me voy a ganar mi vida de allí va a salir mi sustento y el sustento de mi familia, y si eso me va a dar el sustento es de allí de donde yo me voy a agarrar y tengo que hacer las cosas muy bien para que yo pueda tener los beneficios de la parte económica... pero también tengo que ser un profesional de la educación, quiere decir que yo me estoy preparando para poder ejércela y para poder hacerlo de la mejor manera, porque nos encontramos con personas que tienen vocación pero finalmente terminaron haciendo otra cosa y no se dedicaron a ser maestros hay otros profesionales que son profesionales en otra rama, y terminaron siendo maestros, esos no tienen vocación y a veces ni su proyecto de vida fue ser maestro y no pensaron que desde allí se iban a ganar su vida, y siempre están renegando porque no es el dinero suficiente para alcanzar los sueños porque no piensan que con lo que tienen ahí puede tener una vida adecuada o que con eso pueden hacer muchas cosas si tienen un buen manejo y entonces si yo no uno esas tres cosas, mi profesión, mi proyecto de vida y mi vocación, realmente usted tampoco disfruta el ser maestro y eso es fundamental para la puesta en el aula de clase, que el maestro se sienta feliz de ser maestro, entonces hay que conjugar esos tres aspectos.

## **10.- ¿Qué papel desempeña el estudiante en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Él es el actor, hablamos de que el estudiante es el actor en el proceso de aprendizaje, bueno si él es el actor, porque yo tengo que marcarlo diciendo que lo está haciendo mal o lo está haciendo bien, sino que más bien, porque no potencializo lo que tiene y le ayudo a levantar lo que le hace falta. Haciéndolo para que él sea más libre sea más responsables se vuelva más perseverante, sea dueño de su propio aprendizaje, es potencializar eso queremos que ellos sean actores pero los frenamos, y los frenamos en el momento en que empezamos a encasillarlos, en el momento en que usted le dice a un estudiante, que luego de hacer su proceso con una evaluación de pongo 2,5 inmediatamente lo mato, si él está interesado en lo que está haciendo, si el creyó que lo que estaba haciendo era lo correcto y yo le estoy diciendo que no es a través de una nota y le queda marcado y además le sale en el boletín que estuvo mal, pues de una vez le estoy coartando lo que tenía, yo sé que tiene dificultades pero realmente lo que le estoy matando son las fortalezas que él tenía en ese momento, entonces si pensamos en ellos como actores del proceso tendríamos que verlos como actores del proceso y no matarlos frente a lo que ellos saben hacer, porque cuando uno valora a través de esas notas lo que está no es exaltando lo que ellos saben hacer, sino matando lo que ellos saben hacer y haciéndolos ver frente al fracaso más no a las potencialidades, entonces tenemos que ver a los niños de esa manera, permitirles esa libertad dentro del proceso que están realizando, y permitirles la libertad quiere decir que no todos me están aprendiendo de la misma manera ni al mismo porque han tenido experiencias diferentes desde atrás. Son tan importantes las vivencias de casa para los procesos que ellos realizan para el proceso del aula de clase, hay niños que llegan con unos avances muy grandes pero cuando miras atrás, vienen de unas familias completamente diferentes en las que realmente están enfocados y desde allí los niños traen organizados unos proyectos de vida que empezaron a construir desde casa, mientras que hay otros que llegan a once y no saben que están haciendo ahí, no traen todavía nada.

Entonces volvamos a nuestros hijos eso, actores de su propio proceso de aprendizaje, volvámoslo responsables, que él es el que tiene que responder por lo que hace y su ritmo de avance depende del él mismo, no de que el maestro le diga que lo hizo bien o lo hizo mal, sino que él puede ser autodidacta que él puede autoformarse y que nosotros simplemente estamos acompañándole y creándole un ambiente que le va a ayudar a que eso sea más fácil para poderlos adquirir entonces ahí es donde aplican las didácticas de qué manera le presento al estudiante ese conocimiento para que él lo pueda agarrar y continuar, porque a veces las fallas son nuestras y el estudiante es el que termina ahí rajado. Entonces ahí va la importancia de la didáctica, de qué manera yo le presento al estudiante para que él con facilidad pueda adquirir lo que yo espero o lo que se espera de acuerdo a lo establecido por el ministerio o de acuerdo a las instituciones porque hay muchas cosas que salen de las instituciones de acuerdo a las modalidades que los estudiantes deben aprender, entonces si es centrar de verdad el trabajo en ellos, pero no marcándolos sino potencializando lo que ellos están haciendo.

#### **11.- ¿Qué papel desempeña el padre de familia en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

En los países desarrollados con niveles educativos altos, es importante el trabajo que realizan en la familia desde la casa, y además uno encuentra que tienen espacios públicos para caminar, eventos culturales que son formativos y en Colombia no se ve esa cultura, eso es algo que se debe ir cambiando a través de esa formación que nosotros vamos dando desde la escuela con los niños cambiando también ese trabajo con los padres.

Colegio de Santander que le fue muy bien en las pruebas ICFES. Los padres de los estudiantes empezaban a recibir una formación desde que estaban esperando a su hijo, un trabajo de enseñanza de trabajo que debían hacer en su caso para que al ingresar a la escuela llevaran un concepto de trabajo diferente y ellos tienen que hacer una cantidad de actividades que van en función de esa formación de los niños. Entonces los niños que ingresan a esa escuela tienen una mirada diferente de la



educación, a cualquier otro estudiante que llega a la institución, además ellos solo reciben a esos estudiantes que empezaron el trabajo desde sus hogares, lo cual suena muy interesante. Desde allí está la lectura familiar, las salidas familiares, el tipo de actividades que se realizan con los niños para ayudarles a fomentar ese amor hacia su propio aprendizaje.

## **PARTICIPANTE 5**

### **1.- ¿Qué es evaluar a los estudiantes?**

Es un proceso que se dirige al conocimiento del estudiante en todos sus procesos para diagnosticar que tipo de estudiantes es de donde proviene cuáles son sus capacidades intelectuales cuáles son sus limitaciones si es una persona que se pueda tratar como el común de los estudiantes o si es alguien que necesita un tratamiento especial, tanto porque sea alguien con un coeficiente intelectual superior o que sea una persona con un coeficiente por debajo del promedio, entonces la evaluación en el campo educativo no va a permitir primero ver con qué clase de persona nos estamos entendiendo, es un elemento de tipo diagnostico que nos permite conocer con quien vamos a interactuar.

### **2.- ¿Con qué finalidad se evalúa a los estudiantes?**

Además de la función diagnostica, la evaluación cumple una función orientadora, tanto para el docente como para el estudiante. A través de la evaluación el docente va a tener la posibilidad de mirar si los procedimientos que está utilizando en el aula son los apropiados, va a poder dimensionar si las evaluaciones aplicadas a los estudiantes son las más adecuadas o si guardan congruencia con el trabajo del aula, porque a veces sucede que la forma de evaluar no coincide con lo que se plantea en el aula y esto genera un quiebre intelectual significativo en el estudiante.

Hay una función que tiene que ser necesariamente de tipo motivacional en donde el docente mire los aspectos que no se han sacado delante de la mejor forma y el estudiante se motive a hacerlo, y también se motive al estudiante a llenar esos vacíos que no ha podido superar en el proceso de aprendizaje, en un ambiente muy tranquilo muy humano muy cómodo.

En la función diagnóstica es importante recalcar que a las personas no se les puede tratar como un todo, que están todos pero no se les puede tratar como un todo porque

cada ser humano es un mundo independiente que tiene unas características independientes velocidades de aprendizajes distintas y cantidad de elementos que lo hacen completamente distintito e irrepetible, de ahí que la evaluación y el proceso de enseñanza-aprendizaje puedan manejarse de una manera masiva o global.

### **3.- Desde su experiencia profesional ¿Es posible una evaluación de los estudiantes sin notas?**

En nuestro sistema educativo existe un primer elemento y es que en el preescolar se está manejando sin notas. Cuando usted me dice sin notas, yo asimilaría sin calificaciones, y me parece que el trabajar por dimensiones en el preescolar es un buen síntoma hay no hay calificaciones hay evaluación.

El elemento calificación dentro del proceso evaluación, desde mi manera de ver, no es necesario, pero si es necesario llevar algunos registros que nos permita tener evidencia de los niveles de desarrollo de los estudiantes pero como elemento de información para el maestro y el estudiante.

La calificación se ha convertido en un elemento punitivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de que el maestro con la libreta debajo del brazo pretende poner disciplina y por este camino la evaluación se distorsiona. La evaluación ha de ser un proceso al cual se acerque el estudiante sin miedo sin timidez, absolutamente tranquilo sereno y le permita reflejar al maestro lo que está aprendiendo.

### **4.- ¿Cuál sería la finalidad de una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Una evaluación sin notas en la básica primaria sería un proceso óptimo, porque un padre de familia matricula a su hijo y tiene la certeza de que él va a ser promocionado porque así debería ser, porque así como usted manda a hacer un trabajo la persona que lo elabora desde un comienzo lo hace bien para entregarlo a usted... de la misma

manera debería suceder en el proceso educativo, uno matricula a los niños y debe tener la certeza de que ellos van a ser promocionados, debería ser de esa manera.

Porque durante el tiempo que se establezca, ya sea año escolar, el maestro y el estudiante están interactuando, de tal forma que el nivel de desarrollo, el nivel de avance del estudiante en la adquisición de competencias no debe estar mediado por una cifra por un número, sino por ese intercambio, tranquilo y sereno en donde el estudiante sabe que puede equivocarse, que puede recuperarse, que no es un proceso forzado, que no hay una calificación que nos está asediando sino la tranquilidad de vivir un proceso continuo asistido por su maestro.

Esto implica una actitud de honestidad por parte del estudiante actitud que debe ser alimentada desde su hogar, para que él vaya a la escuela con esa mentalidad, pero en si la calificación como elemento de la evaluación para mí no tiene mucho sentido, lo que tiene sentido es el proceso de interacción entre maestro y estudiante para llevar a cabo el proceso de aprendizaje.

La promoción automática no, pero si la promoción flexible, enmarcada dentro del proceso de mutua responsabilidad en donde familia y estudiante son conscientes que están inmersos en un proceso creciente en donde no media la calificación, pero si media la responsabilidad y el trabajo permanente, lo relacionado con la reprobación que está incurra con la evaluación, no debe tener espacio, un estudiante no debe reprobado un grado en condiciones normales, porque tiene que darse ese proceso entre estudiante y maestro, el problema es cuantos estudiantes debe atender un docente, y algunos esquemas de muy buena intención se puede venir a tierra porque es muy complicado que en el proceso que estamos mencionando un docente tenga que interactuar con 30 o 40 estudiantes, es muy difícil, en este momento encontramos instituciones con trabajos piloto, con trabajos para mostrarle en este campo al país, son instituciones generalmente privadas y que manejan un número bajo de estudiantes en cada aula, este proceso de evaluación sin calificación en el sector oficial en principio lo vería un poco complicado, porque tenemos que cambiar muchas cosas, primero la

mentalidad de los educadores, la mentalidad de las autoridades educativas, para ver de qué manera realmente hay compromiso de parte de los educadores en trabajar a ritmo del estudiante, permitir que el estudiante se desarrolle a su propio ritmo.

**5.- ¿Qué ajustes se requieren en la institución educativa para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

Primero implicaría un compromiso de los educadores, en donde colectivamente le dijéramos si a ese proceso y que nos decidiéramos a implementarlo, pero esto tendría muchas connotaciones de tipo laboral, porque un proceso de estos no puede circunscribirse al aula de clase, es un proceso más global, en donde hay que vincular muy de fondo a la familia, en donde cada estudiante maneja algo así como una hoja de ruta a través de la cual se va registrando lo que va logrando lo que tiene por lograr, en donde están manifiestas, sus capacidades, sus limitaciones, su ritmo de trabajo, sus actividades.

El primer gran obstáculo es el número de estudiantes, si los maestros tuvieran muy buena voluntad, un primer tropiezo serían el número de estudiantes en el aula, porque no le alcanzaría el tiempo para atenderlos de manera real como el proceso lo ameritaría, entonces ahí el proceso se vendría a menos, pero con un número, diría yo de 25 estudiantes por aula, la cuestión podría funcionar.

**6.- ¿Qué ajustes se requieren en el trabajo en el aula para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

Tendríamos que partir por reestructurar por ejemplo pupitres, que no sea unipersonal que siempre castiga a tener los estudiantes ubicados de una manera determinada sino que sean mesas multifuncionales que se puedan ubicar de diferente manera para que se pueda trabajar en equipo y para hacer cosas de esta naturaleza, en donde el estudiante no tenga que acomodarse a la silla sino que los muebles se acomoden al estudiante.

Se necesitaría un aula con más recursos didácticos. No es por hablar cosas sin sentido, pero se necesita un aula que tenga aire acondicionado, que en horas de la tarde permita tener un ambiente de trabajo aceptable, las ventanas eviten que hallan interferencias desde afuera hacia adentro. Si se requiere otro tipo de aula, y entre comillas otro tipo de maestro.

### **7.- ¿Cuáles son las ventajas de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Una sería que el estudiante no sienta el estrés de la calificación, del número, que se va a rajar, sino que el estudiante tenga la tranquilidad de que está en un proceso educativo en donde de manera sincera está rindiendo a su propio ritmo, que él no está dejando de hacer las cosas no está siendo deshonesto, en donde el sienta que si se equivocó, eso no sea un sacrilegio, sino que se equivocó, puede corregir y puede continuar adelante. Que si presentó una evaluación donde no obtuvo buen resultado él tenga la tranquilidad de que la puede repetir y que todo va bien y que él se sienta atendido como una persona dentro de sus propias limitaciones y sus propias posibilidades.

### **8.- ¿Cuáles son las desventajas o limitaciones de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

La principal limitación radica en la legislación que es muy cerrada, en este caso debería abrirse y permitir el desarrollo de estas innovaciones educativas, sobre todo cuando se trata de la certificación a nivel nacional, cuando un estudiante se transfiere, que se trazaran parámetros de tipo legal para la transferencia entre planteles con estudiantes que van con este tipo de evaluación.

El gran enemigo es la masificación del proceso, muchos estudiantes en el aula.

La mentalidad de los educadores, ya que no estarían en este momento como agenciada para despegar el proceso, habría que hacer una inducción muy seria muy a conciencia para generar un proceso de esta naturaleza.

#### **9.- ¿Qué papel desempeña el docente en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

El docente tendría que sentir que es un orientador de este proceso, que él tiene la tarea de sacar adelante o de contribuir efectivamente a sacar adelante a un grupo de estudiantes que recibió en enero y que los debe entregar en diciembre noviembre, con un nivel de competencias de acuerdo a lo establecido, debe ser una actitud de compromiso, en donde realmente el sienta que es su tarea ayudar a navegar a estos estudiantes durante el año escolar.

Una función orientadora permanente.

#### **10.- ¿Qué papel desempeña el estudiante en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

El estudiante es la razón de ser de este proceso. Debe entrar de una manera muy franca en el proceso, él debe saber que el proceso es para él, debe apersonarse de ese proceso educativo, no puede haber el estudiante que no le saca tiempo para el estudio, que no hace sus trabajo, que no asiste al plantel... Tiene que ser una persona centrada en lo que está haciendo y muy honesta. Para que el proceso tenga óptimo desarrollo tiene que cambiársele la mentalidad al estudiante, que él va a lo que va y tiene que estar ahí todo el tiempo.

En el caso de la autoevaluación, los estudiantes no solo colocan una calificación que no corresponde, sino que no sienten o cuentan el elemento del proceso que no están desarrollando.

Se debe hacer un trabajo muy fuerte con los padres de familia y el estudiante para que él entienda el nuevo proceso al que se enfrentaría en donde no hay una calificación pero si hay el compromiso de estar incurso en un proceso muy racional, muy humano y muy flexible.

#### **11.- ¿Qué papel desempeña el padre de familia en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Los padres de familia tendrían un papel fundamental y protagónico.

Pero no todos los padres de familia no están capacitados para asistir al hijo, entonces volvemos a caer en la dificultad de que los estudiantes van a depender básicamente de la orientación de los maestros, que es una de las grandes falencias que tenemos, porque los estudiantes depende de lo poco o mucho que se haga en la institución porque la familia no aporta más bien quita, resta, porque hay mucha familia disfuncional cuyos hijos tienen muchos problemas de comportamiento derivados de esta situación familiar.

El elemento familia, es muy importante porque suma, o muy negativo porque resta al proceso.



## **PARTICIPANTE 6**

### **1.- ¿Qué es evaluar a los estudiantes?**

Es poder tener claro los aprendizajes o pre saberes que el estudiante tiene para dar un paso a tener una temática que se les va a ofrecer a ellos teniendo en claro que la evaluación es un constante y debe ser valorativa siempre al muchacho, porque no nos podemos centrar solo en lo que pasa en el momento sino también en su año escolar.

### **2.- ¿Con qué finalidad se evalúa a los estudiantes?**

Conocer los saberes de los estudiantes, porque debo partir de lo que él sabe, para así mismo reforzar e inyectarle de pronto lo que no tiene claro, considero que la evaluación tiene que partir de ahí, que el muchacho tiene que ser motivado y consciente de que ese aprendizaje que va a adquirir primeramente es para el mismo.

### **3.- Desde su experiencia profesional ¿Es posible una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Considero que sí, y siempre he sido partidaria que una nota condiciona al muchacho y al mismo docente, al docente porque debe de dar ese mismo resultado por medio de la nota, y el estudiante se limita a satisfacer al docente para darle esta misma, el no evaluar con notas motiva más al muchacho que ese aprendizaje sea más para él, no que lo haga motivado para una nota, sino para lo que él quiere y necesita dejar claro en su parte intelectual, se puede yo considero que sí.

### **4.- ¿Cuál sería la finalidad de una evaluación de los estudiantes sin notas?**

La finalidad del muchacho sin notas sería motivarlo y llevarlo a tener claro sus conocimientos.

**5.- ¿Qué ajustes se requieren en la institución educativa para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

Primero en la planeación tiene que tener un cambio total pero antes que la institución debe de hacerse en lo alto Ministerio, secretaría de educación ¿porque? porque nosotros las instituciones, nos regimos con ellos una visita al no tener clara las cosas eso nos puede representar a nosotros una consecuencia con ellos, Esta es la cadena la institución limita al docente, el docente limita alumno, que pasa con la institución? quien la limita? los altos, el ministerio, la secretaría de educación en mi concepto y teniéndola aclara el cambio debe empezar desde ahí llevándose este ministerio, secretaría, universidades para que el profesional salida con una visión más clara de cómo se debe evaluar a los muchachos el por qué se debe evaluar y de qué manera. Cuando nosotros tenemos claro eso como institución ya podemos hacer las cosas con más libertad. Pero lo primero que se debe llevar es la planeación cuando nosotros tenemos claro eso no podemos ya más limitar al docente y al mismo alumno que es el que nos va a dar el resultado de un aprendizaje.

**6.- ¿Qué ajustes se requieren en el trabajo en el aula para desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas en la básica primaria? ¿Por qué?**

Bueno como les decía primero motivar, la motivación, cuando tú llevas a este muchacho a esa motivación se iba a ver el cambio el valorar su trabajo yo les pongo un ejemplo muy claro si el setenta por ciento de un cierre de un período es lo que cuesta esa evaluación que es escrita que es representada por una nota y el muchacho emocionalmente le pasó algo en su diario vivir en su hogar y llega bloqueado al evaluación y la pierde qué pasa con el otro treinta por ciento que es menos que se tiene que tener en cuenta en el largo de todo el período o sea lo pierde dónde está ahí el muchacho para seguirse motivando para los siguientes período para su aprendizaje eso es lo que limita una nota a un docente no se le tiene en cuenta lo que hizo durante ese período, no veo que una nota sea el resultado de lo que sabe un muchacho entonces sería valorar más el trabajo de ellos, motivarlos y esto los llevaría a que se

exigiera más por el aprendizaje, el hacer un trabajo, el aprender y el estudiar para una evaluación puede ser oral, pero más para reforzar el conocimiento de todos los compañeros no tanto por la nota vuelvo y lo digo sino para que él refuerce con sus mismos compañeros una exposición o determinada actividad o estrategia que lleven para exponerla yo considero que esto llevándose así sería un aprendizaje no a corto plazo sino largo plazo.

Yo considero que todo se puede mejorar en la parte emocional cuando uno emocionalmente está bien uno puede dar un resultado inclusive yo lo viví con cuento mi experiencia a nivel personal en la universidad estando en séptimo semestre de la pedagogía sufrí algo fuerte a nivel familiar y pues mi rendimiento bajó bastante ¿qué pasó? Que esa tutora o esa persona que nos tocaba en este semestre no tuvo en cuenta eso y en una exposición me ridiculizó delante de mis compañeros siendo yo un adulto, entonces ¿por qué? por una nota, ahí es donde yo voy que la nota no lo es todo o sea mirémoslo y soy fuerte en crítica en la parte del ICFES, el ICFES es una nota y limita al muchacho, los muchachos hoy en día están condicionados en esa nota, muchas veces cogemos un muchacho de once y sus aprendizajes son muy pobres, porque aprendió fue para el momento, y en nuestra institución que atendemos niños desde un año, en preescolar y toda la primaria el énfasis de nosotros es primero en valores porque sabemos que lo emocional es fuerte para el ser humano y vuelvo y lo reitero cuando un niño, una persona, un adulto, está emocionalmente fortalecido su rendimiento en todas las áreas va a ser positivo, pero si una persona está mal emocionalmente, lastimosamente sus resultados no van a ser positivos si no medios o negativos, y yo considero que en la parte de educación ese es uno de los primeros pasos que nosotros debemos tener en cuenta más que una nota o evaluar por medio de notas es mirar el ser como persona, empezarles a fortalecer desde un preescolar porque si un niño tiene este claro las cosas un preescolar su primaria, su bachillerato, y su parte universitaria va a ser mucho mejor. Ir a las bases.

**7.- ¿Cuáles son las ventajas de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Las ventajas que se tendrían para el mismo muchacho el mismo estudiante es que él se está dando cuenta que nosotros los docentes le valoramos más su trabajo o sea que la evaluación no se está haciendo el día que tocó la evaluación, sino que él se está evaluando todos los días de manera de observación de motivación.

La otra ventaja que podría tener es que se va a exigir más, porque a haber ese afecto entre docente y estudiante porque ya no va a haber esa pared, ese obstáculo de que usted es como el fuerte y yo soy como el indefenso por medio de una agenda que es donde le entra el temor a muchas personas a muchos alumnos entonces yo considero que se exigiría el más primero, él se motivaría más para hacer las cosas y su aprendizaje sería mucho más feliz porque eso es lo que pasa, yo en día de verdad que me a pesar ver a los muchachos que están aprendiendo con estrés, con los nervios, con un temor, el solo hecho de que sea el docente, por lo mismo, por la exigencia, si vemos es una cadena, el docente está presionado por un director, el director está presionado por unas cabezas mayores secretaría y ministerio, entonces no hay como esa elasticidad, esa facilidad, ese amor por hacer las cosas, entonces yo parto que si eso se quita ya va a haber como esa motivación más de él esa flexibilidad, ese valorar más de que el docente ya sabe lo que él quiere pero el mejor beneficiado ahí es el estudiante, cuando un estudiante ya tiene claro eso, su rendimiento base mejor.

#### **8.- ¿Cuáles son las desventajas o limitaciones de desarrollar una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Si lo miramos a nivel institucional, que yo entro a trabajar la evaluación sin notas acá en mi institución cuando yo tenga una visita de la parte secretaría, del ministerio de la cabeza mayor que me rige, tendría una desventaja ahí y un puntaje de pronto negativo a la vista de ellos.

Otra desventaja que yo vería pero lo llevó más al docente es que de pronto algunos chicos van a tomar las cosas como por el camino fácil, pero ahí es donde entra a jugar el papel de una manera fuerte del docente para que él se motive y se les explique que

ese aprendizaje no es para el docente sino para el mismo alumno cuando el alumno es consciente de eso entonces ya se hace responsable de lo que le está dando y lo que está aprendiendo.

Yo miro esas dos desventajas pero que si las miramos son fáciles cuando todos hablamos el mismo idioma.

La ley se convierte en un obstáculo, a nosotros, las instituciones, nos están quitando muchas herramientas por ejemplo ahora ya no hay autoridad los docentes ya no podemos decirle algo a un muchacho porque psicológicamente el niño se está traumatizando, ya el muchacho no va a rendir igual, cuando nosotros lo hacemos es con la finalidad de obtener cosas positivas con él.

### **9.- ¿Qué papel desempeña el docente en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Yo considero que el rol principal del docente es el ser motivador yo parto de que todos los seres humanos sean niños, adultos, adolescentes, ancianos, requerimos de una motivación, cuando nosotros tenemos una motivación todo se hace más agradable entonces yo considero que el docente desempeña un papel importante, un docente motivador, un docente de acompañamiento más que aquel que llega a regir y dar un conocimiento, es llegar un dar un acompañamiento y direccionamiento, es decir, yo no vengo a imponer, yo vengo a darles unas ideas y entre todos los vamos a formar, vamos a dar esos pre saberes vamos a dar esas estrategias y de esa forma una clase se va a ser más amena porque estamos participando todos e inclusive nosotros los docentes aprendemos de los muchachos porque un docente no se las sabe todas, hay niños muy creativos, hay niños que sus aprendizajes sus conocimientos son altos y qué bonito que esas clases se vuelvan así, no de un docente sino de todos y que ese docente sea el acompañamiento para ellos.

#### **10.- ¿Qué papel desempeña el estudiante en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Yo considero y siempre me enfocado en no verme como la directora ni la docente sino ponerme en los zapatos del otro, cuando nosotros los seres humanos nos ponemos los zapatos del otro vamos a facilitar esa convivencia y ese aprendizaje, yo considero que un muchacho, un niño, un universitario que no está regido por una nota es un estudiante feliz ante todo, porque hoy en día los muchachos están en una frustración porque no se les tuvo en cuenta de pronto el acompañamiento que tuvo durante todo el año, es más yo parto de que un estudiante no debería perder el año, porque si un estudiante llega a una institución es porque no sabe algunos conocimientos y de eso, es que se debe partir de la institución, no entrar a hacerle una evaluación por una nota si lo recibimos un porque sí sabe entonces para que entra a una institución, si un muchacho llega es porque se le tiene que reforzar un conocimiento o de pronto dar ese conocimiento con estrategias buenas, entonces yo considero que el desempeño de un estudiante sin notas es ante todo un estudiante feliz, un estudiante que hace las cosas con libertad y con agrado un estudiante que se va a exigir cada día más, porque ya lo está haciendo para nivel propio, para su beneficio, cuando ya tiene eso claro entonces no va a tener esa presión tanto de casa o de la institución o de un colegio porque él sabe que eso le va a servir para toda la vida.

#### **11.- ¿Qué papel desempeña el padre de familia en una evaluación de los estudiantes sin notas?**

Cuando a un padre se le habla claro desde el comienzo la responsabilidad que tiene en cuanto a su hijo, en cuanto a ese aprendizaje, yo considero que se vuelve un padre de familia con acompañamiento, cuando se le involucra en esa educación de su hijo, nosotros las instituciones no podemos poner un paralelo, un obstáculo para ese aprendizaje, porque el niño requiere tanto de la familia como de la institución y para tener un resultado positivo debemos estar de la mano para poder sacar a los niños adelante entonces yo considero que se comprometería al padre de familia para que

tenga se acompañamiento, un padre de familia motivador como es el mismo docente, cuando yo como padre de familia motivo a mi hijo, hacerle ese acompañamiento vamos a tener también un padre de familia con un direccionamiento, direccionando ese aprendizaje, y que rico porque él va a reforzar ese aprendizaje que de alguna u otra manera obtuvo en alguna etapa de su vida.

	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b> <b>FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 1 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Los suscritos:

<u>JUAN CARLOS DUARTE</u>	con C.C N°	<u>93408555</u>
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____

Manifiesto (an) la voluntad de:

Autorizar ☒

No Autorizar ☐ Motivo: \_\_\_\_\_

La consulta en físico y la virtualización de mi OBRA, con el fin de incluirlo en el repositorio institucional de la Universidad del Tolima. Esta autorización se hace sin ánimo de lucro, con fines académicos y no implica una cesión de derechos patrimoniales de autor.

Manifestamos que se trata de una OBRA original y como de la autoría de LA OBRA y en relación a la misma, declara que la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA, se encuentra, en todo caso, libre de todo tipo de responsabilidad, sea civil, administrativa o penal (incluido el reclamo por plagio).

Por su parte la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA se compromete a imponer las medidas necesarias que garanticen la conservación y custodia de la obra tanto en espacios físico como virtual, ajustándose para dicho fin a las normas fijadas en el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad, en la Ley 23 de 1982 y demás normas concordantes.

La publicación de:

Trabajo de grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Artículo	<input type="checkbox"/>	Proyecto de Investigación	<input type="checkbox"/>
Libro	<input type="checkbox"/>	Parte de libro	<input type="checkbox"/>	Documento de conferencia	<input type="checkbox"/>
Patente	<input type="checkbox"/>	Informe técnico	<input type="checkbox"/>		
Otro: (fotografía, mapa, radiografía, película, video, entre otros)					<input type="checkbox"/>

Fecha Versión 02: 04-11-2016



	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b>	Página 2 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Producto de la actividad académica/científica/cultural en la Universidad del Tolima, para que con fines académicos e investigativos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad del Tolima. Con todo, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982. En concordancia suscribo este documento en el momento mismo que hago entrega del trabajo final a la Biblioteca Rafael Parga Cortes de la Universidad del Tolima.

De conformidad con lo establecido en la Ley 23 de 1982 en los artículos 30 “...*Derechos Morales. El autor tendrá sobre su obra un derecho perpetuo, inalienable e irrenunciable*” y 37 “...*Es lícita la reproducción por cualquier medio, de una obra literaria o científica, ordenada u obtenida por el interesado en un solo ejemplar para su uso privado y sin fines de lucro*”. El artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “*los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores*” y en su artículo 61 de la Constitución Política de Colombia.

- Identificación del documento:

Título completo: **REFLEXIONES SOBRE: ¿ES POSIBLE PLANTEAR UNA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES SIN NOTAS EN BASICA PRIMARIA?**

- Trabajo de grado presentado para optar al título de:

**Magister en Educación**

- Proyecto de Investigación correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

---

- Informe Técnico correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

---

- Artículo publicado en revista:

---

- Capítulo publicado en libro:

---

- Conferencia a la que se presentó:

---

Fecha Versión 02: 04-11-2016


	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b>  <b>FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 3 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Quienes a continuación autentican con su firma la autorización para la digitalización e inclusión en el repositorio digital de la Universidad del Tolima, el:

Día: 19 Mes: Diciembre Año: 2016

Autores:

Firma

Nombre:	<b>JUAN CARLOS DUARTE</b>		<b>93.408.555</b>
	_____	_____	_____
Nombre:	_____	_____	C.C. _____
Nombre:	_____	_____	C.C. _____
Nombre:	_____	_____	C.C. _____

El autor y/o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.

Fecha Versión 02: 04-11-2016